



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Alena Reisingerová

Osobní číslo:

P17911

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání, Zeměpis se zaměřením na vzdělávání,
Společný základ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Postoje žáků 2. stupně základní školy ke spolužákům se zdravotním postižením

Vedoucí práce:

Mgr. Marie Najmonová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vospělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala téma postojů žáků ke spolužákům se zdravotním postižením, které vnímám jako aktuální a velmi zajímavé ve spojitosti s tématem inkluzivního vzdělávání, které dlouhodobě rezonuje školskou praxí. Domnívám se, že možná častěji se zajímáme o postoje pedagogů, příp. rodičů ke vzdělávání těchto dětí ve školách hlavního vzdělávacího proudu, a proto o to zajímavější je tato práce, kdy se autorka zaměřila na postoje spolužáků k těmto žákům. Výzkumná část práce byla řešena kvantitativním výzkumným šetřením, jehož respondenty tvořili žáci 2. stupně základních škol, jejichž spolužákem je alespoň jeden žák s tělesným postižením. K metodologickému zpracování nemám žádné vážné výhrady, pouze zcela korektní by bylo použít jiný název pro prostřední stupeň ve škále v dotazníku, ale vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, a tudíž první zkušenost autorky s takovým typem práce, nepovažuji to za zásadní chybu. Autorka cíl práce splnila, čtyři výzkumné otázky, které si stanovila byly zodpovězeny. Výsledky této práce tak přinesly zajímavá zjištění vzhledem k postojům spolužáků k žákům s tělesným postižením.

Po stránce formální, stylistické ani gramatické nenacházím v práci žádná závažná pochybení.
V závěru bych ještě ráda z pozice vedoucího práce zdůraznila, že autorka práce k jejímu psaní přistoupila velmi poctivě, pravidelně konzultovala a po celou dobu si byla vědoma, že z hlediska etického je toto téma "choulostivé", a tudíž byla v tomto ohledu velice obezřetná.

Otázky k obhajobě:

V čem vnímáte zásadní benefity pro žáky s tělesným postižením, které jim přináší vzdělávání na školách hlavního vzdělávacího proudu?

Jsou podle Vás v tomto ohledu nějaká omezení, která tuto možnost v současnosti komplikují?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26. 5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

