



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Klára NOVOTNÁ	Osobní číslo:	P17929
Studijní program:	B7507 / Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	7507R070 / Učitelství odborných předmětů		
Katedra:	katedra pedagogiky a psychologie	Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Pracovní zátěž a odolnost vůči stresu středoškolských učitelů		
Vedoucí práce:	Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje zajímavému a stále aktuálnímu tématu, navíc přináší informace ke zkoumané oblasti od vyučujících z jedné rakouské střední školy. To považuji za přínosné, protože výzkumně zaměřené srovnání se zahraničím není v závěrečných pracích tohoto druhu příliš obvyklé.

Teoretická část práce obsahuje většinou důležité informace k tématu, které byly uspořádány za využití odpovídající odborné literatury. Na tu je ve většině případů náležitě odkázáno, nicméně v práci s literárními zdroji je možné nalézt jisté neobratnosti, a to např. v zápisu odkazů na zdroje (poslední odst. na str. 25; str. 26, odst. 1 ad.), popř. v odkázání samotném (poslední odst. na str. 28 – uvedený zdroj není v seznamu literatury) nebo v citování (str. 20, odst. 3). Občas se objeví i věcná nedůslednost (např. str. 13, odst. 4 nebo str. 20, odst. 1, řádek 9). Text obsahuje množství neobratných formulací (např. str. 13, odst. 1; str. 29, odst. 1 ad.) a nejasné je v některých případech i jeho členění (např. kapitoly o syndromu vyhoření – str. 24 a následující).

Praktická část práce obsahuje požadované náležitosti a přináší zajímavé informace, ale obdobně jako

v části praktické je možné se i zde setkat s větším množstvím různých neobratností. Např. na str. 35 v odst. 1 je avizován text o vzdělávacím systému, který je ale (zcela logicky) zařazen již v teoretické části. Na str. 38 je zase v poslední větě odkázáno na tabulku, která ale v práci není. Rovněž v této části práce je možné nalézt neobratné formulace (např. nevysvětlená protichůdná tvrzení ve 3. odst. na str. 39 nebo nepřesné označení Aspergerova syndromu jako mentálního postižení na str. 44 v odst. 4) stejně jako nejasnosti ve struktuře (např. by bylo přehlednější, kdyby byly kapitoly 6.10 až 6.15 podřazeny pod kap. 6.9 [kromě kapitoly 6.13, která logicky náleží mezi předcházející části, tedy mezi kapitoly o zátěži]). Diskuze přináší více méně jen zodpovězení výzkumných otázek, a i když jisté zamyšlení je možné nalézt v Závěru, nepodařilo se autorce hlouběji se ponořit do analýzy zajímavých výzkumných zjištění. Formální stránka práce obsahuje jisté množství gramatických neobratností (např. str. 9, odst. 3; str. 29, odst. 3), překlepů (např. str. 14, odst. 4; str. 20, odst. 1) i chyb v zápisu (např. str. 15, odst. 2; str. 34, odst. 1). S nepřesnostmi je možné se setkat i ve formálním zpracování seznamu literatury. Přes výše uvedené nedostatky je patrné, že se autorka práci věnovala a předložila jejím prostřednictvím zajímavý výzkumný materiál, jehož analýzu považuji za poctivou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

28. 5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce: