



## Posudek bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta/tky:</b>	Ida HOLÍKOVÁ	<b>Osobní číslo:</b>	P17026
<b>Studijní program:</b>	B7507 / Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	7531R001 / Učitelství pro mateřské školy		
<b>Katedra:</b>	katedra pedagogiky a psychologie	<b>Akademický rok:</b>	2019/2020
<b>Název práce:</b>	Vedení výtvarných činností dětí předškolního věku v českém a anglickém jazyce		
<b>Oponent/тка práce:</b>	Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

#### Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

#### Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

#### Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Práce se věnuje zajímavému tématu, jehož zpracování nabízí podnětné a prakticky využitelné projekty jak v oblasti výtvarných činností, tak pro výuku anglického jazyka. Pro teoretickou část práce jsou zpracovány relevantní informace logicky, přehledně a za využití vhodné odborné literatury, na kterou je většinou správně odkázáno. Upozornit je možné na dvě drobnosti, které ale z mého pohledu nesnižují kvalitu této části práce. Na str. 15 (a dále) stejně jako v seznamu literatury je uvedeno zkomoleně jméno Jaromíra Uždila (autora knihy Čáry, klikyháky, paňáci a auta). U textu kapitoly 3.2 (str. 22 a 23) stejně jako u posledního odstavce na str. 28 a následujícího odstavce na str. 29 není jasné, odkud byl obsah čerpán. Hlavní náplní praktické části práce jsou poctivě zpracované výukové projekty založené na výtvarných aktivitách, jež lze uskutečnit jak v českém, tak anglickém jazyce. Oceňuji zakotvení projektů v RVP PV, stejně jako jejich didaktický popis, včetně reflexe získané na základě jejich uskutečnění. Z hlediska metodologického zpracování obsahuje praktická část všechny náležitosti včetně formulace výzkumných otázek, jejich zodpovězení i diskuze na téma realizovaného výukového programu.



Co se týká formální stránky, je práce zpracována kvalitně, občas je možné se setkat s gramatickou neobratností, překlepem nebo chybou v zápisu. Někdy tyto drobné chyby mohou působit rušivě, ale jejich množství není vzhledem k rozsahu textu nepřiměřené.

Práci celkově považuji za zajímavou, prakticky využitelnou, a díky tomu za bezesporu přínosnou.

Otázka k obhajobě:

Bylo by možné uskutečnit projekt Space adventure bez šablony rakety? Navrhněte alternativu tak, aby děti tvořily (a ne pouze vybarvovaly).

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

1. 6. 2020

Podpis oponenta/tky práce: