

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno a příjmení studenta: Tereza Havelcová

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Obor: AJu - SVu

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 10.8.2020

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Fake news a nástroje jejich odhalování

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Terezy Havelcové se věnuje jednomu z nejdiskutovanějších témat v akademické i veřejné sféře posledních let. Každý, kdo dnes oblast dezinformací a fake news zkoumá, stojí přitom před několika zásadními překážkami: musí se vypořádat s velkou dynamikou a proměnlivostí zkoumaného jevu, s neuvěřitelně rychle rostoucím množstvím vědeckých prací, jež ho zkoumají, a konečně i s vyhoceností veřejného diskursu, který je s tématem spojený. Domnívám se, že předložený text se s těmito nástrahami vyrovnal i přes drobná zaváhání obstojně.

Devizou předložené práce je velká pečlivost její autorky. Havelcová se snaží o co nejpodrobnější rozlišení různých typů a forem falešných zpráv a jejich odrazu v mediálním prostředí, vychází z vysokého množství zdrojů, každá předložená informace je odpovídajícím způsobem zdrojována a často doplněna o další podrobnosti. Nezamýšleným vedlejším efektem tohoto přístupu je místy až přehlcení čtenáře a uvádění příkladů a informací, které jsou pro hlavní linii výkladu zbytečné a komplikují ho (i v důsledku toho předložená práce svým rozsahem odpovídá práci diplomové). Bylo by rovněž vhodné v textu více upozorňovat na rozdílný status jednotlivých zdrojů: tvrzení novináře má přeci jen jinou hodnotu než o data opřené závěry výzkumníka.

Lze ocenit, že autorka se k problému snaží přistupovat co nejméně předpojatě. Vedle popisů a analýz dezinformační mediální scény tak ukazuje i na problematické rysy mainstreamových médií, při referování o factcheckingových projektech (Demagog.cz, Manipulatori.cz) se věnuje též jejich kritice, již dokládá na konkrétních příkladech. Pozitivně lze rovněž hodnotit praktickou část práce: byť autorčin výzkum byl jednoduchý a nijak rozsáhlý, snaží se ho přesto pojmout odpovědně a precizně.

Po formální i jazykové stránce má práce uspokojivou kvalitu. Text obsahuje vzhledem ke svému rozsahu jen malé množství pravopisných prohřešků (interpunkce u vedlejších vět vložených), občas se v něm projevuje jistá nevyzrálость stylu formulačních schopností.

Celkově práci hodnotím jako **velmi dobrou**; o konečné klasifikaci rozhodne obhajoba bakalářské práce.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 10.8.2020

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Marek Jeleš'.

Podpis vedoucího/~~reecenzenta~~ bakalářské práce