



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Alexandra Wernerová

Osobní číslo:

P17430

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Informovanost veřejnosti o poruchách autistického spektra

Oponent/ka
práce:

Mgr. Olga Malinovská, Ph.D.

Hlediska h

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1 2 3 N

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1 2 3 N

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1 2 3 N

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1 2 3 N

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1 2 3 N

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládané práce si zvolila zajímavé a aktuální téma. Celkové zpracování je dobré, teoretická a praktická část jsou vyvážené, metodologie výzkumu odpovídá nastaveným cílům. Úroveň práce snižují jednak gramatické chyby a překlepy, jednak nedostatek citací v teoretické části. Dále mám k práci následující připomínky a otázky:

Na str. 26 uvádíte: Výzkum, který proběhl v Anglii ukázal, že okolo 80% dětí u kterých se ukázalo selhání v triádě se poté prokázal autismus. Chybí ale citace, o jaký výzkum se jedná. U škály TPBA rovněž není jediná citace. Jak jste dospěla ke konstatování: Vysokoškolské studium je natolik náročné, že se ho účastní pouze menší procento lidí s Aspergerovým syndromem. Je tato informace podložena nějakým výzkumem? V kapitole Výchova není jediná citace...kde jste čerpala informace?

Ve výzkumném předpokladu č.1 píšete "respondenti mají základní znalosti", nikde už ale nemáte vydefinováno, co jsou základní znalosti? Je velmi pravděpodobné, že bude velký rozdíl mezi základními znalostmi u učitelky MŠ a inženýra ve výrobě nábytku. Rovněž není možné mluvit o široké veřejnosti, neboť

86% respondentů je mladších 30 let, což částečně reflektujete v kapitole Diskuze. Jak byly ovlivněny výsledky výzkumu věkem respondentů (kromě toho, co již popisujete)? V dotazníku u otázky č.6 se ptáte na film s tematikou autismu, ale už i v připravených možnostech máte "video s tematikou PAS", stejně tak u některých filmů, podobná záměna termínů je rovněž u otázky č.11, 12 a 13. Celkově tedy otázky, kdy se ptáte jen na autismus, neodpovídají nastaveným cílům a samotnému názvu práce. V seznamu použité literatury uvádíte autorky Squire a Richman, nicméně v textu jsem nenašla žádnou jejich citaci.

Vzhledem ke shora uvedeným nedostatkům navrhuji hodnocení "velmi dobře".

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

31.5.2020

Podpis oponenta/tky práce:

