



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bohumír Böhm

Osobní číslo:

P17066

Studijní program:

Sociální pedagogika

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Resocializace mladistvých pachatelů v praxi probační a mediační služby

Vedoucí práce:

JUDr. Libor Nedorost, PhD.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce 1 2 3 N neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní 1 2 3 N neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný 1 2 3 N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná 1 2 3 N nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná 1 2 3 N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná 1 2 3 N nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální 1 2 3 N zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje 1 2 3 N práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní 1 2 3 N nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena 1 2 3 N nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni
---------------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	------------------------------

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb
-----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	---

Odborný jazyk:

používá výborně	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nepoužívá
-----------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům
----------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------------

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neobsahuje
----------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	------------

Grafická úroveň práce:

vyhovující	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nevyhovující
------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--------------

Struktura a členění práce:

vyhovující	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nevyhovující
------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--------------

Další hodnocení

Z pohledu vedoucího práce nemám co předkládané práci vytknout. Jak její obsahové zaměření, tak i způsob a metodika jejího zpracování a zdroje informací byly diplomantem se mnou jako s vedoucím práce skutečně důsledně a odpovědně konzultovány. V tomto ohledu musím ocenit diplomantovou - až vzornou - snahu a zájem o zpracování tématu, kdy v mnohých ohledech musel být mnou jako vedoucím práce bržděn, aby dodržel jak požadovaný počet normovaných stran a odpovídající "hloubku" zpracování tématu, která danému typu práce odpovídá a nevydal se cestou zpracování práce magisterského či rigorózního typu. Přiznám se, že skutečně málokdy jsem se po dobu mé bývalé pedagogické praxe, a to jak na Právnické fakultě MU v Brně, tak na katedře sociální pedagogiky tamější Pedagogické fakulty setkal s tak upřímným zájmem studenta o zpracovávané téma. Práce je teoreticko - empirického charakteru, přičemž při jejím zpracování bylo použito konstantní komparace a kvalitativní obsahové analýzy textu. Skutečnost, že práce spočívá v převážné části v rovině teoretické, však neznamená, že přínos práce má význam jen pro právní či pedagogickou vědu a nepřináší aplikovatelné závěry. Naopak každá teoretická

práce bez možnosti aplikace je vědou an sich a ztrácí své kořeny. Pokud abstrakce obecných poznatků z empirických skutečností přejde do dogmatiky bez reálného základu, hrozí nebezpečí tendenčních závěrů, mnohdy v rozporu s celospolečenskou představou o pojmu spravedlnosti. Hlavním cílem předkládané práce bylo nejen podat obecný teoretický výklad a rozbor pojednávané problematiky, ale také se zaměřit na dílčí a konkrétní poznatky působení na aktéry probačních a mediačních činností. Práce se věnuje tématu z oblasti pedagogiky sociální, je zaměřena nejen na problematiku mediace, probace a možnosti praktického uplatnění jednotlivých forem alternativního řešení trestních věcí mladistvých pachatelů trestných činů limitovaných právním rámcem v němž se musí pohybovat. Vzhledem k tomu je předkládaná práce v prostředí pedagogické fakulty naprosto namístě a obhajitelná. Kladu práce jednoznačně přispělo, že její autor nepracoval pouze s texty právních předpisů a literaturou, ale praktické dopady probačních a mediačních činností konzultoval na mé doporučení s vedoucí střediska PMS PaedDr. et Mgr. Jaroslavou Auerovou, kdy mé díky osobní zámosti s ní vím, že tak jako mne i jí autor s pečlivostí sobě vlastní tuto zahrnoval (bombardoval) mnohými dotazy. Z hlediska použitých pramenů autor rovněž respektoval má doporučení, kdy jako výchozí zdroj použil dosud jediné kometované znění zákona o č. 257/2000 Sb. o Probační a mediační službě (EUROLEX Praha, sro, 2002. 108 s. ISBN 80-86432-32-7.) jehož jsem spoluautorem, kdy auor předkládané práce rovněž obdržel mé svolení využít mé materiály použité v této práci. Závěrem pak dodávám, že pokud by autor uvažoval o změně své profese - předsedy přestupkové komise MěÚ Dačice a uvažoval o svém působení v řadách Probační a mediační služby ČR, že by tato instituce zcela jistě jeho přijetím do svých řad pouze a jen získala.

K samotné ústní obhajbě pak navrhuji, aby se diplomant vyjádřil k těmto otázkám:

1. Je možné uložit osobám mladším 15 let probační dohled, jak je to s probačním dohledem u těchto osob, případně jaká výchovná opatření jim lze uložit? Lze tak postupovat i vůči osobám mladším 15 let a uložit jim probační program?
2. Jakou vidíte přednost resocializačního probačního programu, vycházejte z konkrétního výzkumného zjištění?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

16.07.2020

Podpis vedoucí/ho práce:

