

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce\*

Jméno a příjmení studenta: **Simona Lazárková**

Název bakalářské/magisterské práce: \* **Symbolika v Michelangelově díle Poslední soud**

Studijní obor: (VV)u

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: \* Mgr. Zuzana Duchková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odborná asistentka

Hodnocení bakalářské/magisterské práce \*

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení				X	
metodická úroveň zpracování			X		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů				X	
stylistická a jazyková úroveň	X				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **			X		
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **			X		
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)			X		
tvůrčí úroveň praktické části práce **			X		
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
<b>Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*</b>			X		

## Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: \*

Předkládaná kvalifikační práce teoreticko-praktického charakteru studentky Simony Lazárkové patří k těm, které je poměrně těžké zhodnotit z důvodu rozličné kvality jednotlivých částí práce. Jak bylo avizováno v zadání bakalářské práce, teoretická část se měla zabývat nejen analýzou Michelangelovy fresky Posledního soudu, ale i interpretací Dantovy Božské komedie, která se následně váže na část praktickou. Proto je s podivem, že se autorka Dantovu dílu věnuje na pouhých třech stranách a bohužel ke své interpretaci nedostatečně využívá dostupnou literaturu a další zdroje. Oproti tomu část věnovaná Michelangelovi a jeho dílu je zpracovaná poměrně pečlivě. Přesto bych v této části vytkla nadměrné využívání internetových zdrojů z Wikipedie, jejichž konkrétní výčet chybí v seznamu použitých zdrojů a celkově nejsou jejich citace ve správné formě. Naopak bych vyzdvihla uveřejněný obrazový materiál k teoretické části práce.

Co se týče praktické části práce, její kvalita je velmi dobrá. Ocenit lze i vkusné celkové zpracování a forma adjustace.

S ohledem na fakt, že téma, které si autorka předkládaného kvalifikačního spisu zvolila, je velmi obtížné až nehodící se pro tento stupeň kvalifikace, doporučuji práci k obhajobě a hodnotí ji z výše zmíněných důvodů ještě stupněm **velmi dobře**.

## Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: \*

15. 7. 2020

*Duchlová*

\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL