

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Jiří Martínek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 27. 1. 2010

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Využití systému PASCO v alternativních typech výuky

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi aktuální tematikou a to možnostmi zkvalitnění výuky použitím alternativních metod výuky.

V úvodní části se autor věnoval rozboru jednotlivých alternativních metod a jejich výhodami a nevýhodami. V další části se věnoval badatelsky orientované výuce (BOV). Rozborem těchto teoretických předpokladů zvolil pro použití systému PASCO Daltonský princip s principem Začínáme spolu v kombinaci s BOV.

V praktické části jsou uvedeny a popsány realizované projektové dny s Pascem a jejich dosažené výsledky.

Z práce je patrné, že autor má velmi bohaté zkušenosti s výukou vedenou jak klasickými metodami, tak metodami alternativními. Z prezentovaných výsledků je patrný velký zájem o popisovanou problematiku s ohledem na ztraktivnější výuky. Po obsahové stránce se jedná o velmi zdařilou práci.

Po formální stránce bych vytkl autorovi nejednotnost stylů nadpisů (např. kap. 2.1 a kap. 2.2 nebo 2.1.7 a 2.2.1). Dále autor nemá jednotný styl citací (str. 14₄ a 15₇).

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 27. 1. 2020

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.
Podpis vedoucího bakalářské práce