



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Jaroslava Novotná

Osobní číslo:

P17135

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Prevence rizikového chování na střední škole

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny



## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena



## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, která sleduje zajímavé a aktuální téma. Pohled žáků středních škol na rizika a tzv. školní prevenci rizikového chování může naznačovat, do jaké míry se škole daří naplňovat jeden ze strategických cílů českého školství – podporovat zdravý vývoj mladé generace a rozvíjet potřebné životní dovednosti.

Text autorka rozděluje na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je sestavena na základě studia dostatečného souborů zdrojů. Stylistická a gramatická forma autorčina vyjadřování je na dobré úrovni. Text je přehledný a sdělný, v teoretické části autorka text zbytečně rozšiřuje o mezery mezi podkapitolami a dílčími částmi práce. V části 3, kde se autorka věnuje školnímu poradenskému a preventivnímu systému, je autorčin výklad značně obecný v tom smyslu, že nepopisuje vztah osob či institucí k prevenci ve škole. Jak tedy např. Pedagogicko-psychologická poradna podporuje prevenci ve škole? Co může Speciál. ped. centrum poskytnout škole za informace v segmentu prevence rizikového chování? Jaký je vztah výchovný poradce a metodik prevence, může to být tatáž osoba, kde se setkávají a kde již ne (mimořadně,



zajímavé je, že respondenti uvedli výchovného poradce v cca 50 % jako toho, kdo prevenci realizuje, metodika prevence jen ve 20 %), atd. Tedy o této aplikované roli by se mohla stručně zmínit v prezentaci během obhajoby.

Praktická část představuje výsledky dotazníkového šetření mezi žáky střední školy a učilišť (100 respondentů). Prezentace výsledků dotazníkového šetření je názorná, vhodně ilustrovaná tabulkami a grafy. Prezentace výsledků je stručná, ale výstižná. Výrazněji však chybí analýza získaných dat, která by následně autorku přivedla k zajímavým, byť ve vztahu k velikosti vzorku respondentů těžko zobecnitelným souvislostem. Praktická část je spíše deskriptivní, popisem, než interpretací výsledků dotazníků a stručným představením závěrů. V tomto smyslu vnímám tuto část jako primární výzkumnou zkušenost, která může autorku směřovat k dalšímu sledování problematiky v navazujícím studiu. Proto je dobré v rámci obhajoby vyložit, jaký význam měly pro autorku názory respondentů, které o prevenci vypovídají nepřímým způsobem. Co např. může pro realizaci prevence ve škole znamenat to, že respondenti uvedou jako zdroj svých informací o problémech internet (s. 36), s problémem by se obrátili nejčastěji na kamaráda, na metodika prevence jen cca ve 2 % případů (s. 34), nejčastější metodou prevence je podle nich přednáška (s. 31), ale chtěli by spíše besedy a diskuse (s. 35) atd. Výzkum tedy přinesl velmi zajímavé poznatky a paradoxy, které ale již autorka nestihla plně v práci popsat. Bylo by zajímavé tedy v obhajobě zauvažovat o tom, kde cítila při realizaci dotazníků kritické místo pro získání kvalitních dat a jak by dál chtěla směřovat svůj další výzkum, který by poukázal na názorovou hloubku pohledů žáků na prevenci, na zdravý vývoj sama sebe.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

26. 5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce: