

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Ondřej Černý

Název práce: Tvorba interaktivních aplikací pro výuku anglického jazyka na ZŠ s využitím technologií Smart Lab a Smart Response

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 15.5.2020

Posudek vyhotovil: Mgr. Patrik Klofáč

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	C
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	-

Vlastní přínos autora:

Přínosem práce je poskytnout čtenáři radu s tvorbou výukových aplikací v programu Smart Notebook a následného využití ve výuce anglického jazyka. Teoretická část popisuje interaktivní tabule a orientaci v internetových portálech. V praktické části autor prováděl evaluaci již vytvořených aplikací, dále uvádí postupy pro tvorbu interaktivních materiálů s praktickými ukázkami úloh, které velmi vhodně ilustrují možnosti využití.

Hlavní nedostatky práce:

V práci schází zpětná vazba využitelnosti ve výuce anglického jazyka, což ve výsledku vynahrazuje množství vytvořených aktivit. V textu se často objevují slovesa „je, jsem, byl, bude, mám, které...“, což poněkud snižuje úroveň psaného textu. Na str. 14 nadpis „Současný stav na českých školách“ nicméně v textu se píše o 90. letech a roce 2007. Kapitola 2.3 a 2.4 vhodně popisuje rozdíly mezi Smart Boardem a Activ Boardem, avšak zbytečně následuje výčet tabulí, který je aktuální pouze v daném roce. Kapitola 3.1 chybí citace. Seznam literatury obsahuje 21 zdrojů, v práci se odkazuje pouze na 13 zdrojů v neuspořádaném pořadí.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Povedlo se Vám vytvořit soubor metodicky a obsahově správných aplikací pro výuku anglického jazyka? Popřípadě kým byla kontrola správnosti provedena?

**Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.**

**Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 29.5.2020



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespocoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)