



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Ludmila Kolářová

Osobní číslo:

P17032

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Výběr hračky v předškolním věku

Vedoucí práce:

Mgr. Martina Lietavcová

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

**Formulace cílů:**

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

**Struktura práce odpovídá cílům:**

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

**Jednotlivé části práce:**

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

**Teoretická a empirická část práce jsou:**

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

**Naplnění cílů práce:**

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce je věnována tématu Hračka v předškolním věku. Autorka prokázala dobrou orientaci v tématu, při práci prokázala samostatnost, svědomitost a pečlivost. To jako vedoucí práce velmi oceňuji. Pro praktickou část si zvolila metodu dotazníku a rozhovoru, cíl práce byl naplněn.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Téma Hračky v předškolním věku je tématem, které můžeme vnímat jako aktuální, ale zároveň se jedná o téma, které budilo zájem od nepaměti. To dokazuje autorka práce v obsáhlejší, pečlivě popsané teoretické části, kde se věnuje kromě období předškolního věku také teorii hry a hračky, propojuje uvedené oblasti a charakterizuje hru v období předškolního věku. Opírá se přitom o zdroje nejen aktuální, ale i o zdroje starší (50., 60. léta). Zvolené zdroje jsou dostačující, nejsou zahrnuty zahraniční zdroje. Autorka využívá možná zbytečně příliš přímých citací i tam, kde to není nutné (nejedná se o definici, bylo by možné citovat volně,

shrnovat aj.). Citační norma je splněna. V Seznamu literatury bylo doporučeno uvádět citace dle jednotné citační normy APA.

Po stránce jazykové a formální nemám k práci závažnější připomínky, jen výjimečně se objevily překlepy (chybění nebo záměna písmene - s. 36, 46; záměna číslice u data vydání knihy Opravilové - s. 28, záměna u-ů na s. 51). Také mezery nebyly jednotné (např. v literatuře, dále s. 19 aj.).

Pro praktickou část bylo zvoleno dotazníkové šetření a metoda rozhovoru, k vyhodnocení přistupovala autorka kvalitativním, popisným způsobem. S ohledem na počet respondentů šlo spíše o sondu v tématu, výsledky nelze zobecňovat, i když autorka obdobné výsledky našla v šetřeních jiných bakalářských prací a se svými výsledky je porovnávala. Potěšující je výsledek směrem k zájmu dětí o technické hračky.

Teoretickou a praktickou část autorka propojila v Diskusi.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Doporučuji autorce zamyslet se nad interpretací výsledků rozhovoru s dětmi ohledně využívání moderních vymožeností (mobilů). Jak si vysvětluje autorka výsledky, které ukázaly míru ovlivnění rodičů reklamou a moderními technologiemi?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

**výborně**

**velmi dobře**

**dobře**

**nevyhověl/a**

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

2.6.2020

Podpis vedoucí/ho práce:

