



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Martin Havelka

Osobní číslo:

P17720

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání, Přírodopis se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Informovanost dětí na 2. stupni ZŠ o problematice drog

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autor předkládá k posouzení práci na aktuální téma. Cíle práce na úrovni bakalářského studia je především prokázání orientace v odborné diskusi k dané problematice a vytvoření prvotní výzkumné zkušenosti s cílem přinést relevantní poznatky z praxe. První cíl autor prokazuje v teoretické části. Vytváří přehled poznatků o drogové problematice a její prevenci ve škole. Pro téma práce jsou klíčové především kapitoly 5, 6 a 7, obšírná charakteristika návykových látek a jejich účinků (kap. 3) je spíše sekundární, přesto jí autor věnuje poměrně velký rozsah. Za nevhodné považují vyčlenění problematiky peer programů do samostatné, a velmi krátké a obsahově nesourodé, kapitoly 8. Logicky vše lze zařadit po sedmou část práce.

Praktická část práce je založena na autorově snaze zmapovat znalosti, zkušenosti a míru informovanosti respondentů (žáků 2. stupně ZŠ). Vzhledem k mimořádnému stavu od března 2020 byl ale průběh výzkumu narušen a autorovi se tak podařilo získat jen část původně zamýšlených účastníků výzkumu. Výsledky praktické části jsou proto jen velmi obtížně zobecnitelné. Na druhou stranu výzkumný postup založený na

administraci mimo školu přes elektronickou poštu s garancí anonymity mohl přinést vyšší míru otevřenosti respondentů. Průzkum potvrdil, že se žáci o problematiku nezajímají, zároveň nemají, podle autorových zjištění, dostatečné informace. V rámci rozpravy během obhajoby by autor mohl reagovat na následující otázky:

- Vymykaly se nějak jeho výsledky výzkumu v oblasti zkušeností s návykovými látkami na jeho vzorku žáků ve vztahu k celorepublikovým šetřením (např. studie ESPAD - <https://www.drogy-info.cz/nms/vyzkum-nms/evropska-skolni-studie-o-alkoholu-a-jinych-drogach-espac-2015/> ?

- Jaká doporučení by mohl formulovat pro provedení prevence ve škole, kde se v dané oblasti podle něho stává nejvíce chyb?

- Dovedl by ve vztahu ke svému studovanému předmětu Přírodopis formulovat nějaké tematické oblasti vhodné pro prevenci v rámci výuky přírodopisu na základní škole?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

24.8.2020

Podpis vedoucí/ho práce:

