



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Kateřina Jílková

Osobní číslo:

P17447

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Rozvoj samostatnosti dítěte jako součást přípravy na školu

Oponent/ka  
práce:

Mgr. Martina Lietavcová

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Autorka práce si zvolila téma velmi aktuální, zaměřuje se na oblast samostatnosti předškolních dětí jako na určitý ukazatel školní připravenosti. Posilování samostatnosti v všech jejích aspektech je potřeba vnímat jako součást přípravy dítěte na školu, a to součást významnou.

Vyjádření k dílčíme nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Cíle jsou jasně formulovány, struktura práce cílům odpovídá. Teoretická a praktická část jsou provázány. V teoretické části vymezuje předškolní období, charakterizuje dítě předškolního věku a oblast samostatnosti, výchovné styly. Autorka naznačila i historický pohled na oblast samostatnosti. Pokud jsou dva vybrané typy alternativních škol v rámci teoretické části představeny, mohl by čtenář očekávat, že se k nim bude vztahovat i následující šetření v praktické části. Dle poznámky v úvodu lze usuzovat, že je autorka v dané problematice vnímá jako přínosné a z tohoto důvodu je podrobně popisuje.

V praktické části zvolila autorka akční výzkum, provedla pretest pomocí dotazníku, následoval měsíční program s dětmi a posttest. Velmi oceňuji autorčin vklad do inspirativního programu (i přes reakce některých rodičů). Na závěr provedla posttest jako rozhovory učitelů ve škole. Tyto byly zaměřeny nejen k oblasti samostatnosti. Na to autorka reaguje v diskusi.

V textu a při práci se zdroji se objevila určitá nejednotnost při uvádění jmen (v některých případech je uváděno jméno a příjmení, v některých pouze příjmení, v některých iniciála jména a celé příjmení. Citační norma byla dodržena. Jen v jednom případě bylo u odkazu použito st. místo s. (s.22)

V práci se objevily nepřesnosti v odborných termínech. Autorka uvádí pojem "předškolní třída", dle popisu se však pravděpodobně jednalo o přípravnou třídu základní školy, která je pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj a kterým byl povolen odklad povinné školní docházky. Také v charakteristice dítěte v jednotlivých věkových obdobích byly nepřesnosti a zkreslení. Bylo vhodné využít literaturu navrhovanou v zadání práce vztahující se v vývojové psychologii. Také poznámka autorky, že rodiče v dnešní době tvoří nejslabší článek výchovy by zasloužila diskusi.

V práci se objevily se jen drobné nepřesnosti v řádkování (s. 21), mezerách v textu ( s. 22, 27), překlepy (a-e, s. 26)

Náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím autorku o shrnutí, jak vyhodnocení prvního dotazníkového šetření ovlivnilo přípravu a zaměření programu.

I přes výše uvedené připomínky vnímám práci jako přínosnou sondu v této oblasti

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

2.6.2020

Podpis oponenta/ky práce:

