



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Anna Sněžiková

Osobní číslo:

P17877

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Hmyz – námět pro výtvarné činnosti v mateřské škole

Vedoucí práce:

Mgr. Martina Lietavcová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce se zabývá využitím tématu Hmyz pro výtvarné činnosti v mateřské škole. Cílem práce bylo pojmout téma jako specifický námět pro výtvarné činnosti. Byl sledován vývoj vztahu a postoje dětí ke hmyzu v souvislosti s realizovanými výtvarnými aktivitami. Při zpracovávání práce bylo patrné osobní zaujetí autorky tématem a snaha o přiblížení tématu dětem.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce

Cíl práce byl naplněn, práce má logickou a promyšlenou strukturu. Oceňuji i zodpovědnost, se kterou studentka k vypracování i realizaci přistupovala.

Teoretická část je zpracovaná kvalitně na podkladě dostupné tuzemské a zahraniční literatury, zajímavá je kapitola historie zobrazování hmyzu v umění. Je trochu škoda, že uvedená historie byla při realizaci využita jen částečně. Byla by to výzva pro případné pokračování práce, o kterém se autorka zmiňuje v

závěru.

Praktická část je provázána s teoretickou. Větší provázanost by byla vhodná právě v oblasti využití umění při činnostech a v rámci diskuse (propojení postřehů z pozorování s vývojovou charakteristikou dítěte). Činnosti byly prakticky realizovány s celou třídou (25 dětí), což oceňuji, práce s celou třídou je vždy náročnější než práce se skupinou nebo v rámci výtvarného kroužku. Aktivity se tak stávají součástí vzdělávacího programu třídy, jsou určeny pro všechny děti. Nesrovnalost se objevila ve věku dětí, jako respondenty uvedla autorka děti ve věku 5-6 let. Při reflexi pak uvádí popis věkových skupin 3-4, 4-5 a 5-6 let.

Vyšší rozsah praktické části je ovlivněn rozsahem zásobníku výtvarných činností, který je využitelný pro učitele mateřských škol. Fotografická dokumentace je taktéž rozsáhlá a je přiložena v přílohách. Můžeme ocenit nápaditost činností a využití v mateřských školách. Aktivity by bylo možné dopracovat k publikování v metodickém periodiku. Vhodné a podnětné pro praxi v MŠ bylo vymezení rizik realizace environmentální výchovy a konkretizace environmentální výchovy (jakožto průřezového tématu) do jednotlivých oblastí vzdělávacího obsahu.

Z hlediska jazykové úrovně práce: jen výjimečně se objevila gramatická chyba (s. 33 v přičestí minulém, v otázce v rozhovoru - př.j. zlý), věta beze smyslu (s.61, 1 odstavec)

Po odborné stránce se také objevila nepřesnost v terminologii. Autorka nepřesně použila pojem komunitní kruh, jednalo by se spíše o reflektivní kruh, reflektivní dialog.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Doporučuji u obhajoby autorce objasnit nepřesnost věku respondentů v souvislosti s reflexí.

Dále odpovědět na otázku vztahující se k propojení reflexe se znalostí vývojových zvláštností kresby předškolních dětí: Proč nejmladší děti nekreslily u berušky obličej a pozadí? Proč děti starších věkových kategorií kreslily detaily, pozadí a pokusily se i o pohyb?

I přes výše uvedené nedostatky se přikláním k hodnocení výborně, a to z důvodu možného praktického využití bakalářské práce v mateřských školách. Práci vnímám jako příklad dobré praxe.

Předložená práce ve svém celku odpovídá úrovni běžné kvality bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

2.6.2020

Podpis vedoucí/ho práce:

