

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Markéta Jelínková

Obor: Zu-SVu-SZu

Oponentka bakalářské práce:

Mgr. Lenka Hrubá

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Konzumerismus jako pedagogický problém - vybrané aspekty

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autorka bakalářské práce prokázala schopnost orientace v literárních a internetových pramenech a prokázala schopnost uchopit a zpracovat zvolenou problematiku. Je zde patrná logická stavba a posloupnost práce. Nebyl dodržen doporučený počet stran (40). Vzhledem k tomu, že součástí práce jsou i vzorové metodicko-didaktické přípravy s pracovními listy, není vyšší obsah stran na škodu. Z hlediska teoreticko-odborného nemám zásadní připomínky.

Práce je vcelku velmi dobře zpracována, chybí mi zde záznamy o případných konzultacích s pedagogy z praxe. Určitě by přinesly práci další náměty k zamyšlení.

K autorce bakalářské práce mám dva dotazy.

1. Ve Vašich metodicko-didaktických přípravách na výuku používáte zejména frontální metody práce a kooperativní – skupinovou činnost žáků. Jakým způsobem byste zapojila do výuky žáka s vyšším intelektem, který má vše hotové daleko dřív, než ostatní žáci dočtou zadání? Počítáte s tím, že jsou i žáci, kteří by k přečtení zadání potřebovali dvojnásobný čas a nemají přiděleného asistenta? Jak budete pracovat s těmito žáky?
2. Ve Vaší práci uvádíte, že: „konzumní styl života u velké části dětí je natolik zakořeněný, že výuka orientovaná na negativa konzumních vzorců chování nemůže mít velký dopad na jejich reálné chování“. Myslíte tedy, že nemá cenu se tímto problémem zabírat?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

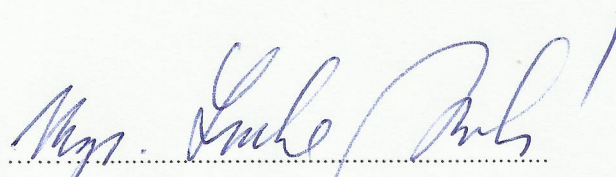
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2020


.....
Podpis recenzenta bakalářské práce