

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Markéta Jelínková

Obor: Zu-SVu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Konzumerismus jako pedagogický problém - vybrané aspekty

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce autorky na mne působí celkově dobrým dojmem a nepochybuji o tom, že se autorka snažila dané téma zvládnout co nejlépe. Postupovala v souladu se zadáním, ačkoli některé pasáže (celkové teoretické pojednání o „konzumerismu“) se mi pro účel práce jeví zbytečně široké a obsáhlé. Také převažující sociologické koncepty uváděné v práci jsou sice zajímavé, ale jejich rozsáhlejší zařazení není nutně účelné pro využití v praktické části. Autorka píše správně o některých pedagogických problémech „konzumerismu“ ve vazbě na mládež zejména v podkapitole 10.1.3, ale nenašel jsem tento přístup v konkrétních přípravách na výuku. Protože autorka dosud neučila, mohla se více zaměřit na konfrontaci s praxí (alespoň u několika učitelů). To by se jistě pozitivně v práci projevilo. Za co bych autorku pochválil, to je její projevená snaha zahrnout „konzumerismus“ v širokém pojetí do výuky. Jsem toho názoru, že by praktická výuka poněkud její záměry korigovala. Ale to je normální. Co bych jí vytknul, to jsou určité chyby či nepřesnosti v používání základních pojmů v teoretické části (konzum, spotřeba, kapitál, zisk) a také to, že práce nemá přílohu, která měla být její součástí (formát ppt).

K obhajobě bych autorce položil následující otázku. Co považujete za hlavní pedagogický problém při výuce tématu, které se dotýká konzumerismu, na základní škole v hodinách občanské výchovy?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií

hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2020.

PhDr. Pavel Hejtman, CSc. v. r

Podpis vedoucího bakalářské práce

