

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Nermuťová
Název bakalářské práce: Možnosti využití prvků muzikoterapie v hudební výchově na 2. stupni ZŠ

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martin Voříšek, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká


VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce: Téma práce související s muzikoterapií jsem akceptoval až po poměrně detailních debatách s autorkou. Nepopíratelná přitažlivost tohoto oboru totiž studentům nezřídka zakrývá dílčí rizika dané tematiky, spočívající hlavně v omezené možnosti objektivně definovat a využít působení hudby, z níž následně nezřídka plyne argumentace spíše metaforické či přímo esoterické povahy. Navíc lze považovat za nanejvýš diskutabilní, zda má absolventka bakalářského studia dostatečnou erudici k provozování jakýchkoli muzikoterapeutických postupů. Barboře Nermuťové se však dle mého názoru podařilo zmíněným rizikům vyhnout. Teoretická část práce slouží hlavně k orientaci v historii a metodologii muzikoterapie; historický nástin považuji za slabší, zároveň však konstatuji, že ani domácí muzikoterapeutická literatura na tom v tomto ohledu není o mnoho lépe. Naopak kapitoly věnované definici a metodologii oboru pokládám za zdařilé, věcné a dobře strukturované. V rámci praktické části autorka navrhuje několik aktivit do hodin hudební výchovy na 2. stupni ZŠ. Nejde o aktivity v pravém smyslu „terapeutické“, jejich smyslem je spíše motivace k aktivnímu poslechu či fyzickému prožívání hudby, nebo zjištění klimatu v třídním kolektivu. Dané činnosti Barbora Nermuťová konzultovala s Mgr. Renátou Piklovou, jež ve svých hodinách podobné metodické postupy využívá. Tuto odvahu ke hledání neotřelých cest v hudební výchově považuji u autorky za velmi cennou, i když si nejsem zcela jist aplikovatelností všech navržených aktivit.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**

Otázky k obhajobě: Má autorka (na základě zkušeností svých či Mgr. Piklové) reálný odhad ohledně aplikovatelnosti navržených aktivit?

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Datum: 7. 6. 2020