

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 10.6.2020

Jméno a příjmení studenta:

Linda Bobrová

Obor: *ŽU - SVU*

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Vztah Evropské unie k porušování lidských práv v Čínské lidové republice*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Výtečně po obsahové stránce zpracovaná teoretická práce, s nadstandardním množstvím využití informačních zdrojů. Práce svým obsahem a hloubkou může podle mého soudu aspirovat na dobrý základ pro případnou diplomovou práci. Shledávám pouze rezervu v posloupnosti témat ve struktuře práce (začít tématem a třeba historicky, nikoli pojmem lidská práva). Dále pak považuji za nedostatečné, že dotazníkem bylo osloveni pouze dva europoslanci navíc z jedné politické strany, nikoli širší spektrum názorů. Formality – zdroje nejsou strukturovány na knihy/články/internetové odkazy, což zhoršuje přehlednost, dále pak že text je místy členěn do příliš krátkých odstavců.

Otázky k obhajobě:

- *Nechť autorka vyhodnotí současné ambivalence přístupu k Číně ze strany české zahraniční politiky*
- *Nechť autorka rozvede, jakým způsobem by si představovala přístup EU k Číně v oblasti ochrany lidských práv*

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

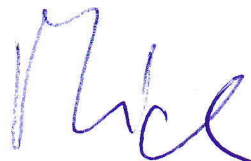
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 10. 6. 2020



Podpis recenzenta bakalářské práce