

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:** Linda Bobrová

**Obor:** Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání / Zeměpis se zaměřením na vzdělávání (Zu-SVu-SZu)

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:** Vztah Evropské unie k porušování lidských práv v Čínské lidové republice

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Linda Bobrová si zvolila pro svou bakalářskou práci velmi aktuální téma vztahů mezi Evropskou unií a Čínou pohledem lidských práv. Od doby, kdy se zajímala o možnost psát práci na toto téma, se vztah EU a Číny stal jednou z nejdůležitějších výzev zahraniční politiky EU a i vzhledem k České republice se jedná o jedno z nejostřeji sledovaných zahraničněpolitických témat, které svým významem dávno přerostlo rámec zahraniční politiky, dokonce ekonomiky a stalo se jedním z formujících témat vnitřní politiky České republiky, které je přítomné jako štěpící prvek české politiky na poli chápání lidských práv obecně, roli ekonomických příležitostí, debaty o suverenitě české zahraniční politiky a bezpečnosti, bezpečnosti technologií spojených s Čínou, nebo dokonce i vzhledem k neočekávanému vývoji v době pandemie koronaviru a dalších vyvstalých otázek spojených se schopností zásobování zdravotními ochrannými prostředky k úspěšnému čelení virové epidemie. To vše dává nový význam soustředěné a pečlivé analytické práci Lindy Bobrové, která zvolila správně relevantní zdroje, z nichž čerpala, což je vzhledem k výše uvedenému velmi důležité. Toto téma je obsaženo v záplavě ne vždy důvěryhodných informací vzhledem k tématu Čína a vzhledem k tomu jak polarizující je ve všech oblastech. Autorka nás do práce uvedla svým historizujícím pohledem kombinujícím výklad v oblasti mezinárodních lidsko-právních norem a vývoje respektu k lidským právům, k nimž se Čína jako jeden z členů Rady bezpečnosti OSN zavázala a uvede nás do historie sporu o Tibet. Následně se autorka věnuje porušování lidských práv v současném Tibetu. Závěrečná práce je právě shrnutím a analýzou vztahu EU k Číně vzhledem k výše zmíněným okolnostem. Zde je třeba konstatovat, že

autorka zpracovala relevantní Unijní dokumenty a mechanismy, které mají vztah k danému tématu. Autorka provedla interview se dvěma poslanci Evropského parlamentu, obě s poslanci Pirátské strany, což bylo primárně dáno jejich angažmá v dané oblasti a dlouhodobým zájmem právě o téma, které studentka analyzovala. Jeden ze zpovídaných poslanců stojí dokonce v čele europarlamentní Zájmové skupiny Tibetu (TIG). Autorka práce již neměla časovou možnost jít za dalšími poslanci pro rozhovor, ale zároveň se nespolehlala pouze na informace od nich, naopak cituje další zdroje respektované v akademickém světě a tak tato interview byla spíše možnost dostat se k další perspektivě a nejaktuálnějšími informacím „insiderů“.

Práce se snadno čte a struktura i metody práce odpovídají vytýčeným cílům. Po formální stránce je práce taktéž v pořádku. Za drobná stylistická opomenutí lze považovat to, co je zmíněno v závěru práce, jelikož závěr práce zřejmě neprošel jazykovou korekturou, viz:

„Na základě popsaných složitých obchodních vztahů a značné propojenosti Číny s EU, potažmo s celým světem, lze z kapitoly vnímat existující budoucí riziko, které poukazuje možnost postavení ČLR v roli světového hegemonu.“ Strana 47. Nebo dále v závěru čteme:

„V jeho prospěch předkládá argumenty související vycházející z jeho etnicity, kultury, náboženství a národní identity, které jsou si nesporně Tibetáné vědomi.“ Strana 47.


Chyba je i v příloze č. 3 na straně 56, kde čteme: „dočasná ztráta možnosti mimo zemi“. Navíc zdroj není uveden v seznamu literatury. Což je však ojedinělé.

**Předložená bakalářská práce je zdařilou analýzou velmi složité a komplexní tematiky. Autorka se v ní zorientovala výborně a cíle práce byly naplněny. Práce ve všech ohledech splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci navrhuji klasifikovat – výborně.**

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 10. 6. 2020

  
.....  
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce