

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Lucie Davidová

Obor: Specializace v pedagogice -
Anglický jazyk se zaměřením na
vzdělávání - Společenské vědy se
zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Důvody feminizace českého školství

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je napsána na pro školství velice důležité téma, které je překvapivě málo zkoumáno a studii, které by se mu do hloubky věnovaly, se nám spíše nedostává. Předností práce je, že autorka se drží relevantní literatury a autorek, autorů, kteří se tématu v českém kontextu věnují, a také korektní práce s literaturou. Možná pokud se autorka rozhodne ve výzkumu daného tématu pokračovat, bylo by dobré poohlédnout se i po zahraničních studiích a následně uvažovat, zda důvody genderové nevyrovnanosti jednotlivých stupňů škol, pokud jde o pedagogy, pedagožky jsou stejné jako v České republice, nebo jsou rozdílné. Struktura práce je dobře a logicky rozvržena, jednotlivým kapitolám je na bakalářskou práci věnován odpovídající rozsah. Jazyk, stylistika je v pořádku a čtivost, jasnost pojednávaného je zřejmou předností práce, což vzhledem k tématu a potřebě vysvětlit jednotlivé užívané termíny lze považovat za přínos práce. Chyby se v práci neobjevují. Mezi výjimky lze započítat na příklad na straně 6. v úvodu práce: „Cílem této bakalářské práce je popsat genderovou problematiku v českém školství a příčiny **feminizaci** tohoto odvětví.“

Teoretická část práce dostojí nárokům kladeným na bakalářské práce a je solidním výchozím materiálem pro porozumění otázkám, které autora kladla studentům a studentkám oboru společenských věd ve svém dotazníkovém šetření. Vytvořit dotazník, který by vzhledem k tématu měl vypovídající roli a nereprodukoval stereotypy, jejichž přítomnost, či nepřítomnost v názorech a vlastní zkušenosti ze své školní docházky se ptá dotazovaných, nebylo úplně jednoduché. Zároveň bylo cílem dotazníku, aby otázky nebyly příliš, nebo pokud možno vůbec, návodné. V tomto smyslu se domnívám, že se to nakonec podařilo a zjištění osobně považuji za zajímavá a v mnoha ohledech dokonce povzbudivá, pokud je naší hodnotou to, aby se umenšovaly třeba platové rozdíly mezi muži a ženami ve školství, nebo aby Ti, kdož chtějí učit tak chtěli na základě znalosti reálného stavu českého školství, což v odpovědích vychází, že vzhledem k předložené empirické, teoretické části práce studenti a studentky učitelství mají představu, jak české školství vypadá ve smyslu zkoumaných


spektů české školské reality. Zajímavá je třeba i odpověď, kdy 71 studentů svou představu ideálního učitele/učitelky vidí jako společnou pro obě pohlaví (blíže viz strana 34 práce).

Práci považuji za zdařilou, studentka naplnila jí vytýčené cíle. Práce splňuje nároky kladené na tento typ práce. Bylo by lepší mít širší portfolio literatury, z níž autorka čerpá, ale širě relevantních zdrojů k tématu je bohužel spíše omezená. Autorka vhodně doplnila práci o údaje ze statistických zdrojů, třeba pokud jde o rozdíly v odměňování mužů a žen ve školství. Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 24. 8. 2020


.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce