



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Aneta Viková	Osobní číslo:	P17488
Studijní program:	B7701 Psychologie		
Studijní obor:	Psychologie		
Katedra:	Katedra pedagogiky a psychologie	Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Attachment v souvislosti s užíváním copingových strategií u vězeňské populace		
Vedoucí práce:	Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Aneta Viková si kladla za cíl popsat typy vazby a copingové strategie u vězeňské populace, tam, kde to bylo možné, je porovnat s normální populací a dále testovat případné souvislosti mezi těmito dvěma proměnnými. V teoretické části práce představila problematiku kriminality, delikvence a poruch chování spolu s jejich možnými příčinami. Dále se věnovala tématu attachmentu a copingových strategií, oceňuji, že v rámci kapitol o attachmentu a copingových strategiích u vězňů čerpala zejména z aktuálních zahraničních výzkumů. Uvedená témata byla čtenáři představena v přiměřené míře, pouze před copingovými strategiemi mohl být dle mého názoru alespoň stručně vymezen i stres jako takový.

K naplnění cílů práce použila Aneta vhodné metodické postupy. Dokázala získat ke spolupráci ředitele 4 různých věznic a nasbírala tak v relativně obtížném terénu "pěkný" vzorek 122 respondentů. Prokázala svou schopnost organizovat a vyhodnocovat vědecké bádání a vhodným způsobem předestřít jeho výsledky čtenáři. Obzvláště oceňuji pokrok, který dle mého názoru v rámci psaní BP učinila - od

teoretického úvodu, který přeci jenom trpí určitými typickými nešvary studentských textů (menší propojenost témat nějakým jednotícím "příběhem") až k velmi dobře zvládnuté diskusi, která je jinak jednou z nejobtížnějších částí BP a ve které Aneta prokázala, že je schopna dávat své nálezy do kontextu existujících výzkumů a samostatně o jejich významu uvažovat. Určitá nepřesnost se objevuje v rámci doporučení pro další výzkumy, použití projektivních testů není ve skutečnosti podstatou kvalitativnosti případné návazné studie. Seznam 112 použitých zdrojů je úctyhodný. Určité nedostatky (ovšem v malé míře) se objevovaly po jazykové stránce (nesprávné předložkové vazby, čárky ve větách). Celkově se jedná o kvalitní a pečlivě provedenou BP se zajímavými a dle mého názoru publikovatelnými výsledky. Spolupráce s diplomantkou byla velmi dobrá.

Otázka: Zkuste ještě jednou zvážit otázku doporučení pro další výzkumy; kdybyste chtěla k tématu přistupovat kvalitativně, jaký způsob jeho zpracování byste navrhla?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

19.5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

Pažl