



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Kateřina Marešová

Osobní číslo:

P17476

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Užívání instagramu a tělesné sebepojetí dospívajících dívek

Oponent/čka  
práce:

Mgr. Klára Kováčová

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Formulace cílů - studentka si v zadání zvolila širší téma, které zúžila na spokojenost s vlastním tělem a užíváním Instagramu. Výzkumné otázky se pak zabývají i odlišnými tématy a není zcela jasné, proč tyto otázky studentka zvolila, např. jaká je po ně opora v teorii. Proto snižuji hodnocení a prosím o komentář při obhajobě.

Struktura práce odpovídá cílům - ze stejného důvodu jako výše jsem snížila hodnocení tohoto bodu. Nejistoty ohledně formulovaných výzkumných otázek a hypotéz mě vedou k přepokladu, že by bylo vhodné strukturu práce doplnit.

Jednotlivé části práce - práce obsahuje části, které vysvětlují pohled na tělesné sobepojetí a užívání instagramu ve vhodném rozsahu a žádná z částí není nadbytečná v kontextu orientace v tématu a výsledků

praktické části.

Teoretická a empirická část práce - částečné propojení teoretické a empirické části je uvedeno v diskuzi, kde autorka rekapituluje rozdíly ve výsledcích od podobně zaměřených studií. Propojení dalších poznatků v teoretické práci a výsledků praktické části není okomentováno (např. možné souvislosti kognitivního vývoje na sebepojetí, pokud je poukázáno na fakt, že klesá závislost na konkrétní realitě). Zaměřila bych se i na hlubší rešerši toho, jak se tělesné sebepojetí posouvá s věkem v rámci dospívání, protože tento rozdíl je pro praktickou část práce podstatný. Proto snižuji hodnocení.

Zvolené metodologické řešení - kvantitativní přístup k problematice tělesného sebepojetí je možný. Vstupuje zde ale mnoho nekontrolovatelných proměnných ve smyslu ochoty vypovídat o takto citlivém a společensky diskutovaném tématu v dané populaci a zkruslení výpovědí přílišnou sebekritikou, nebo naopak snahou se zalíbit. Stejně tak souhlas rodičů není možné ověřit. Doporučila bych provedení předvýzkumu, nebo smíšený design, který by poskytl i kvalitativní pohled na získané výpovědi.

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů - výběr dotazníků je vzhledem ke zvolenému tématu odpovídající. Potenciál výtěžnosti dat nebyl zcela využit, stejně tak malé množství výzkumných otázek v poměru k získaným informacím z dotazníků. K obhajobě prosím o komentář, jaké další informace data poskytují, resp. na jaké další otázky bychom se mohli vzhledem k získaným informacím ptát.

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému - úroveň interpretace se pohybuje na základní úrovni srovnání výsledků testovaných hypotéz s výsledky zahraničních a českých studií. V diskuzi se pak dozvíme, co bylo obsahem dalších dvou prací vzniklých v ČR, což by patřilo spíše někam do úvodní části praktické části, nebo do závěr teoretické části. Postrádám interpretaci souvislostí, proč se výsledky provedeného výzkumu lišily od již provedených publikovaných, jaké faktory mohly hrát roli, že české dívky ve vzorku odpovídají jinak, než je tomu dle zřejmě celosvětových trendů. K tomuto je také žádoucí se vyjádřit při obhajobě.

Propracovanost práce - vzhledem i k výše uvedenému snižuji hodnocení i u tohoto bodu. I když jsou vybrány relevantní zdroje a autorka s nimi pracuje, domnívám se, že práce by mohla mít větší výtěžnost, i v kontextu navazujících výzkumů, kterých v ČR dle autorky není mnoho.

Citační norma - v práci se vyskytují opakovaně odkazy na více studií, nebo výzkumů, z nichž je pak citována jedna, proto snižuji hodnocení. Pro podložení faktu uvedeného tímto způsobem je vhodné vyjmenovat více studií, které daný fakt potvrzují.

Celkově hodnotím práci velmi dobře minus zejména kvůli povrchnímu zpracování praktické části práce.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

**Datum:**

8.6.2020

**Podpis oponenta/ky práce:**