



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Kateřina Marešová

Osobní číslo:

P17476

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Užívání Instagramu a tělesné sebepojetí dospívajících dívek

Vedoucí práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Kateřina Marešová se ve své práci zabývala aktuálním tématem vztahu mezi užíváním Instagramu a sebepojetím adolescentních dívek. V teoretické části práce v přiměřené míře charakterizuje období adolescence a problematiku sebepojetí jako takového. Vzhledem k tomu, že tělesné sebepojetí bylo jedním z hlavních témat práce, myslím si, že autorka BP měla být ve svém úsilí o přiblížení tohoto tématu důkladnější a pečlivější. Ve vymezení tělesného pojetí se objevují určité výrazy, které svědčí o tom, že se autorka nad nimi nezamýšlela/přebrala je z literatury nepřesně. Tak například na stránce 15 mluví o představách, jež jedinec chová ke svému tělu, dále nerozumím, v jakém smyslu je vnitřním zdrojem tělesného sebepojetí pohled do zrcadla (s. 15), v definicích tělesného sebepojetí chybí důležitý detail toho, že se jedná o vlastní náhled/pojetí jednotlivých složek, viz. "Podle Foxe a Corbina (1989) tvoří celkové tělesné sebepojetí 4 složky – sportovní kompetence, fyzická síla, fyzická kondice a tělesná atraktivita." (s. 15). V teoretické části práce také vlastně chybí teoretická opora výzkumné otázky VO2, která se zaměřuje

na vztah velikosti bydliště a sebezpojetí dívek (s možným, ale nevysloveným předpokladem, že je Instagram ve velkých městech více užíváný/má větší vliv) a otázky VO3, která předpokládá souvislost mezi pohlavím sourozence/ů a vztahem k vlastnímu tělu (v úvodu ani diskusi nekomentované téma).

V rámci praktické části práce se Kateřině podařilo svým výzkumem oslovit celkem hezký vzorek 252 respondentek, v limitech práce sama komentuje, že sebezvýběrová metoda získávání vzorku mohla vést k tomu, že odpovídaly respondentky s vyšší spokojeností s vlastním tělem (to vyšlo i v porovnání s referenčním vzorkem N=2377 z výzkumu Urešové, 2019), což mohlo výsledky zkreslit. Na provedení praktické části práce se dle mého názoru projevil nedostatečný čas k vypracování - promyšlení výzkumných hypotéz (2 ze tří se v podstatě netýkají Instagramu), nepřesné referování výsledků jak deskriptivních (v tabulce 4 chybí průměry škál; SD, šikmost, špičatost a test normality rozdělení je referován i u kategorických dat), tak induktivních (u H2 chybí hodnota testové statistiky Mann-Whitneyova testu, H1b BOBR je přijata, ačkoli $p=0.085$ a hranice významnosti byla stanovena na 0.05). To vše jsou chyby, které by při dostatku času byly jistě odstraněny. Zároveň platí, že sebraná data mají svou hodnotu; bylo by ovšem potřeba je podrobit multivariační analýze, aby bylo možno testovat vliv Instagramu za současné kontroly důležitých intervenujících proměnných, např. BMI.

Kvůli výše popsaným nepřesnostem/nedotaženostem hodnotím práci známkou 2 minus.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

21.5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce: