



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Filip Kyslík

Osobní číslo:

P17473

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Vytrvalost tváří v tvář neúspěchu u hráčů počítačových her

Vedoucí práce:

Mgr. Jakub Staněk

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autor práce se pustil do aktuálního a zajímavého tématu vytrvalosti u hráčů počítačových her. Vzhledem ke koronavirové krizi byl nucen změnit zamýšlený výzkum tématu na tvorbu výzkumného návrhu, což v práci uvádí jako svůj cíl, který naplňuje.

Teoretická část práce vymezuje pojmy, které jsou důležité pro pochopení výzkumného návrhu a zároveň i pro budoucí výzkum samotný. Je z ní cítit čas, který student do této práce vložil (stejně jako ze zbytku práce), což ovšem je v tomto případě možná trochu na škodu, protože některé kapitoly jsou až příliš obsáhlé pro potřeby tvorby výzkumného návrhu a takový rozsah bych očekával spíše v diplomové práci s provedeným výzkumem.

Empirická část práce se věnuje prezentaci výzkumného návrhu a popisu tvorby výzkumné metody pro měření vytrvalosti ART, která je bezpochyby hlavním přínosem celé práce. Autor popisuje navrhovaný desing výzkumu poměrně do detailu, největší pozornosti se dostává právě tvorby ART, ve které autor

využil nejen své znalosti z oblasti psychologie, ale i matematiky. V rámci výzkumného návrhu jsou stanoveny výzkumné otázky a z nich plynoucí hypotézy. Kapitoly, ve kterých se jimi zabývá, na sebe ale nenavazují. Autor mezi ně umístil trochu nelogicky kapitolu o průběhu výzkumu. Stejně tak působí trochu zvláště, že jsou navrhovány statistické metody pro analýzu dat ještě předtím než je popsán výzkumný soubor. Určitě je ale třeba ocenit, že autor prokázal své statistické znalosti a dovednosti i tím, že pro výběr položek a pilotní testování úlohy ART vytvořil hypotézy, které statisticky ověřil, aby vybral nejvhodnější položky do závěrečné verze ART.

Ze stylistického hlediska využívá autor občas trochu nevzletné formulace a v celé práci se místy vyskytují překlepy (např. str. 34 - Kruscalwallisova ANOVA). Autor zpracoval solidní množství zdrojů, i když ne vždy využívá správně odkazování v textu a drobné chyby lze nalézt i v seznamu literatury.

I přes tyto výtky se ale přikláním k tomu klasifikovat tuto práci jako výbornou. To zejména proto, že autor velmi důmyslně vytvořil výzkumný design, který dle mého názoru může velmi dobře odpovědět na otázku vytrvalosti u hráčů digitálních her. Stejně tak velmi oceňuji proces vývoje úlohy ART, který by sám o sobě rozhodně stál za publikaci. Tyto pozitivní aspekty ovšem nedokáží zcela převážit některé chyby, které se v práci vyskytují a proto bude výsledná známka záležet zejména na výjádření autora k předloženým posudkům během obhajoby.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

8.6.2020

Podpis vedoucí/ho práce:

