



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Michaela Boldišová

Osobní číslo:

P17460

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Efekt own-race bias na rekognici faciálních expresí

Oponent/ka  
práce:

Mrg. Michala Plassová, Ph. D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka si stanovuje jako cíl zjistit, zdali dochází k rychlejšímu rozpoznávání obličejového výrazu u příslušníků vlastního etnika, nežli u etnika jiné rasy. Bohužel teoretická část práce postrádá hlubší rešerši relevantních zdrojů. Zejména mi chybí významná jména, jako je kupříkladu Matsumoto, který je citován pouze v kontextu s univerzalitou obličejových emocionálních expresí, nicméně chybí jeho práce, která se přímo týká interkulturního rozdílu (např. Matsumoto, 1989; Matsumoto, 1990; Matsumoto, et al., 2009). Zároveň se tématu věnuje i Elfenbein (2013), který hovoří o teorii faciálních expresí jako o interkulturním jazyku s odlišnými dialekty, což zároveň Elfenbein a Ambady (2003) shrnují v rozsáhlé metaanalýze na 97 studiích, které ve výsledku ukazují jistou výhodu při posuzování obličejových emocionálních výrazů u jedinců vlastní kulturní skupiny, dokonce i na lokální úrovni. Autorka bohužel tuto konkrétní studii neuvádí. Chybí i studie Reyesové (et al., 2018), která má velmi podobné téma jako autorka práce, konkrétně efekt ORB na kategorizaci faciálních expresí, což je velká škoda, protože k této práci odkazuje i Segalová (et al.,



2019) (která je mimochodem v seznamu literatury chybně citována), se kterou autorka v textu pracuje. Na druhou stranu je výběr literatury rozhodnutím autorky. Stejně tomu je i u struktury práce, která zcela neodpovídá úzu. Především popis databáze faciálních expresí by dle tradičního členení měl být v teoretické části práce, nicméně to nepovažuji za prohřešek.

Nastíněný výzkum je metodologicky uspokojivě navrhnut, ale musím poukázat na chyby ve formulaci hypotéz práce. Hypotézy se skládají z vícero nesourodých premis, které v této podobě nejsou prakticky testovatelné. Příkladem může být "Příslušníci kavkazské rasy udělají více chyb a pomaleji odpovídají při rozpoznávání faciálních expresí příslušníků jiné etnické skupiny než při rozpoznávání faciálních expresí příslušníků stejné etnické skupiny."

V konečném výčtu ale práce poskytuje kvalitní vhled do problematiky ORB, obsahuje opravdu velké množství zdrojů (79), které jsou v podstatě všechny cizojazyčné a autorka dokazuje, že problematice rozumí. Je více než očividné, že do řešení práce značnou měrou zasáhla i aktuální situace v kotextu covidu.

Otázka k obhajobě:

Jak vnímáte vliv "in group" výhody, tak jak ji popisují kupříkladu zmínění Elfenbein a Ambady (2003), na problematiku ORB?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

8.6.2020

Podpis oponenta/tky práce:

