



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Kamila Toráčová

Osobní číslo:

P17953

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Vliv arousalu na proces učení

Oponent/ka
práce:

Mgr. Michala Plassová, Ph. D.

Hlediska h

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si vybrala zajímavé a aktuální téma vlivu specifického hudebního doprovodu na memorování slov či čísel. V teoretické části jsou bohužel stěžejní kapitoly o učení, paměti a pozornosti spíše slabší. Autorka poskytuje povrchní shrnutí všech základních typů učení, ale nedostává se dostatečného prostoru pro druh učení, se kterým se pracuje v praktické části. To jednoduše ubírá na provázanosti práce jako celku a neumožňuje výsledky práce jakkoli interpretovat v návaznosti na uvedenou teorii. Zároveň se v textu objevují nepřesnosti, kupříkladu nelze souhlasit s tvrzením autorky, že Herbart je objevitelem nejstarší teorie učení. Behaviorální učení lze mapovat kupříkladu k Aristotelovi a jeho spisu O Paměti nebo k celé řadě filozofů od Davida Huma po Thomase Hobbse. Stejně tomu je u odstavce, který neurofyziologickou podstatu učení determinuje behaviorismem. Tím se dostávám k hrubé chybě – text se nevěnuje emocionálním komponentám učení. Přičemž v oblasti kognitivní psychologie lze snadno najít studie (např. Thayer, 1989), které se zvolenému tématu autorky věnují. Teoretická práce tak bohužel jde jen po povrchu,

neposkytuje hlubší vhled do zvolené problematiky a svou úrovní spíše připomíná výpisky z učebnice obecné psychologie.

Úvod metodologické části je zpracován kvalitně, cíle jsou stanoveny srozumitelně, oceňuji přehlednost, věcnost a logickou návaznost. Statistické metody jsou vzhledem k povaze dat zvoleny adekvátně. Menší výtka mám k interpretacím získaných dat a vysvětlování použitých metod v kapitole výsledky (např. na straně 34 autorka hovoří o efektu novosti nebo na stejné straně vysvětluje princip párového t testu). Kámenem úrazu už je klasická diskuze. Naprosto nerozumím tomu, proč se v diskuzi objevují studie zabývající se vlivem poslechu hudby na memoraci a nejsou blíže popsány v teoretické části. Poslední čtvrt strana diskuze tak má větší relevanci než celá teoretická část. Interpretace problému je však adekvátní bakalářské práci.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

8.6.2020

Podpis oponenta/tky práce:

