



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Klára Bučková Michlíčková

Osobní číslo:

P17089

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Šikana a možná náprava v třídním kolektivu

Oponent/ka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech
přiměřeně propracovaná některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční
zdroje práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní nerelevantní

Cítační norma:

zcela dodržena nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část je značně poplatná přímým odkazům, poměrně dlouhým pasážím, přebíraným z odborné literatury. Cílem teoretické části je však spíše parafrázovat, demonstrovat vlastní úroveň porozumění a porovnávat přebírané názory.

Výběr literatury autorka orientuje na starší texty, především mi chybí aktuální časopisecké studie (např. *Pedagogická orientace*, 29(2), 2019, *Československá psychologie*, 58(4), 2014, *Pedagogika*, 66(1), 2016 aj.), Ve vztahu k tématu práce, kdy má být fenomén šikany vztažen k „možné nápravě v třídním kolektivu“, není struktura práce optimální. Autorka mnoho prostoru věnuje obligátní tématice (např. popisu stádií šikany, typologiím agresorů, obětí), chybí mi ale popis oněch možných „nápravných“ – tedy preventivních – opatření. V úvodu sice hovoří o pozitivním preventivním programu jedné školy, ale dál se tématice nevěnuje.

V praktické části autorka provádí dotazníkové šetření na vybrané základní škole. Provedení průzkumu bylo negativně ovlivněno nouzovým stavem na jaře 2020. Z popisu průzkumu v práci se vyjevuje několik

nejasností. Poměrně vágně jsou vymezeny výzkumné otázky. Např. co je to „spíše kamarádský kolektiv“ – kdy je kamarádský, kdy ne, kdy a v jaké kvalitě „spíše“ kamarádský? Stejně tak pojem „povědomí“ o něčem, je velmi nejasné: jde o znalost, o představu, postoj? Poměrně rozsáhlá je charakteristika regionu, kde proběhl ošetření. Jak popisované charakteristiky souvisejí s výzkumem a tématem práce (např. přírodní poměry, rozloha katastru, počet věřících ...?). Pozor také na přebírání obrázků – např. fotografie školy z webu firmy Cemix. Problematické pro validitu odpovědí je formulování některých dotazníkových položek, např. „opravdový kamarád“, „delší doba ubližování“. Naopak cenné je mapování reakcí žáků, vytvoření prostoru, v němž by se projevily jejich reakce v ohrožení ve stylu, „na koho“ by se obrátili, kdo je pro ně oporou.

Práce tedy má řadu nedostatků, splňuje však základní požadavky na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

18. 8. 2020

Podpis oponenta/tky práce: