



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Babická Michaela

Osobní číslo:

P17459

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Mapování dobrovolnických programů zaměřených na korespondenci s vězni

Vedoucí práce:

doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce M. Babické se věnuje nevšednímu tématu: dobrovolnickým programům zaměřeným na korespondenci s vězni. Cílem práce je představit tento druh dobrovolnictví a seznámit s osobní zkušeností a zkušenostmi druhých s touto činností.

V teoretické části práce se studentka věnuje základnímu představení tématu – korespondenci s vězni a uvedení organizací, které dobrovolnické programy vězeňské korespondence realizují. V praktické části je představena osobní případová studia, která v základním obrysu uvádí autorčinu zkušenost z korespondence s vězňem. V této části práce jsou odpovědi na výzkumné otázky spíše naznačeny, než zodpovězeny. V následující části jsou uvedené citace dalších lidí, kteří mají zkušenost s korespondencí s vězni. Zde autorka práce nepředstavila, na základě čeho a jakým způsobem tento výběr citací proběhl a není uvedena jejich další analýza. Studentka dále své závěry z výzkumu nereflektuje v Diskuzi (tato část v práci chybí).

Dále mám drobné poznámky k užívání zkratk v textu, které nejsou mnohdy vysvětleny a časté používání hovorových výrazů.

I přes zajímavost tématu, jeho osobité uchopení a odvahu autorky práce podělit se o vlastní zkušenost z dopisování si s vězněm, z hlediska metodologického tento potenciál bohužel v práci není nevyužit.

Otázka:

Co autorka práce myslela výrokem: „Tento jev (tj. recidiva) je jasným ukazatelem úspěšnosti penitenciární a postpenitenciární péče,“ který je uvedený na s. 14?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

27. 5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

