

Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Filip Zdeněk
Osobní číslo:	P180032
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	7507R036 Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání 7507R031 Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání
Akademický rok:	2019/20
Název diplomové práce:	Úroveň a preference pohybové aktivity u studentů učitelství pro 1. st. ZŠ
Katedra:	Výchovy ke zdraví PF JU
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	katedra výchovy ke zdraví PF JU

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>1X</b>	Cíl byl částečně naplněn <b>2</b>	Cíl nebyl naplněn <b>3</b>	Nelze hodnotit <b>4</b>
2	Aktuálnost práce	Originální <b>1</b>	Již částečně diskutovaná <b>2X</b>	Hojně diskutovaná <b>3</b>	Neaktuální <b>4</b>
3	Struktura práce	Zdařilá <b>1</b>	Systémová <b>2</b>	Tradiční <b>3X</b>	Pro dané téma nevhodná <b>4</b>
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny <b>1X</b>	Nejnovější dostupné prameny <b>2</b>	Běžně dostupné prameny <b>3</b>	Zastaralé prameny <b>4</b>
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné <b>1</b>	Adekvátní <b>2X</b>	Tradiční <b>3</b>	Pro dané téma nevhodná <b>4</b>
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční <b>1</b>	Velmi dobré, funkční <b>2</b>	Tradiční <b>3X</b>	Pro dané téma nevhodné <b>4</b>
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů <b>1</b>	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>2</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená <b>3X</b>	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií <b>4</b>
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b>1</b>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům <b>2</b>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi <b>3X</b>	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce <b>4</b>
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory <b>1</b>	Ne zcela běžné názory <b>2</b>	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>3X</b>	Vlastní názor chybí <b>4</b>

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1	2	3X	4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2X	3	4
12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2X	3	4
13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2X	3	4
14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1X	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

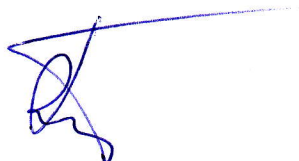
2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: velmi dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 31. 5. 2020

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení:

Práce je empirického charakteru. Metodika je v souladu s cílem práce. Referenční seznam je obsáhlý, ale ne vždy koresponduje s textem. Připomínky mám po obsahové stránce ke kapitole diskuze a závěry práce, dále ke stanovení některých hypotéz (jejich důvod). Formální zpracování je na standardní úrovni. K navržené známce se přikláním i na základě obtížnosti získávání údajů.

Otázky k obhajobě:

1. Koreláty pohybové aktivity.
2. Benefity pohybové aktivity žen.