



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjemní diplomanta:	Petr Janda
Osobní číslo:	P17107
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2019/2020
Název bakalářské práce: Analýza pitného režimu studentů TUKE v Košiciach	
Katedra:	výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra tělesné výchovy a sportu/Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny * 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souviselosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2X	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2X	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	-----------------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	--------------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	--------------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	----------------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	----------------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Výborně**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum:25.5.2020

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Precizně zpracovaná práce s objektivními závěry na základě validních výsledků. Autor využil široké portfolio zdrojů k zpracování teoretické části, která z odborného hlediska přináší důležité informace nakládání s vodními zdroji na Slovensku jako komparativního podkladu s ČR

Otázky k obhajobě:

1. Na základě zjištěných výsledků je možné konstatovat, v které denní době je zajištěn největší přísun tekutin do organismu?