



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Ivana Fišerová

Osobní číslo:

FP17129

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R070 / Učitelství odborných předmětů

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Německý Český Krumlov jako téma výletu středoškolské třídy

Vedoucí práce:

Dr. phil. Zdeněk Pecka

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Ivana Fišerová předkládá bakalářskou práci s tématem a ambicí, která slibuje významný praktický přínos. Český Krumlov patří k předním turistickým destinacím našeho regionu a je rozhodně hodnotnou destinací pro projektově pojatý školní výlet. Nejprve pojmenuji významné nedostatky bakalářské práce, které limitují dosažený výsledek. Poté vyzdvihnu nezpochybnitelné přínosy.

Vytknout lze především pochybnost a nedostatečnost formulovaných hypotéz. Celkově se zdá, že problém jízdného, poněť o zvýhodněních jízdného apod. má v práci víc prostoru, než zaslouží (kap. 7.1 se jeví být důležitější než 7.2 – metody a formy práce, kritérii pro harmonogram výletu je prakticky pouze forma dopravy apod.). Ze dvou stručně formulovaných a dále již nepodložených hypotéz je ta o jízdném úplně zbytečná. Vzhledem k didaktickému záměru výletu postrádám předpoklad povědomí mezi studenty o současném kulturním a historickém významu Českého Krumlova jak pro česky, tak pro německy mluvící obyvatele i současné návštěvníky. Nedotažená je metodika školního projektu i zpracování dotazníkového

šetření. Předkládané harmonogramy výletu jsou nerealistické a časově příliš náročné, je otázka, jak by pedagog pracoval s přirozenou únavou účastníků výletu a jak by se projevila do závěrů a vyhodnocení výletu. Schází také promyšlená psychologicko-pedagogická práce s motivací pubescentů a adolescentů. Cenová kalkulace nepracuje s variantou harmonogramu obsahující nocleh účastníků ve městě. Škoda, že v práci zůstaly některé pravopisné a stylistické chyby i drobné formální nedostatky.

Je potěšující, že se předkladatelka práce snaží vyzdvihnout především historický a kulturní význam tohoto jihočeského města a hledá způsob jak jej přiblížit studentům střední školy. Byť je předkladatelka práce studentkou bakalářského studia a nelze ještě očekávat opravdu fundovanou pedagogickou a didaktickou analýzu, snaží se o projektovou práci při přípravě výletu a o mnohvrstevnaté zapojení účastníků výletu do všech fází přípravy. Představa o vyhodnocení výletu a další práci s nabytými poznatky už ovšem chybí. Bakalářská práce se snaží být prakticky orientovaným a rozpracovaným návrhem realizace školního výletu, o který se lze při významných úpravách a skutečné didaktizaci částečně opřít. Anketa mezi studenty by byla jistě vhodným námětem na opravdovou didaktickou analýzu do bakalářské práce.

Na základě výše uvedeného zhodnocení navrhuji klasifikaci dobře, pokud předkladatelka práce ve své obhajobě:

1. představí očekávané obtíže i předpoklad úspěchu při didaktické práci se studenty v pubertálním a adolescentním věku na základě charakteristik těchto vývojových období,
2. navrhne smysluplnou práci s výsledky a nabytými poznatky v další výuce.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

17. 8. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

Helena Kozáková