



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

PETRA PETROVÁ

Osobní číslo:

P17453

Studijní program:

KPE/MČHB2 B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství mateřských škol

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019-2020

Název práce:

Hra na housle v mateřské škole

Vedoucí práce:

PaedDr.Alena Váchová -oponent Mgr. Karel Daňhel

Hlediska h

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1 2 3 N

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1 2 3 N

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1 2 3 N

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1 2 3 N

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1 2 3 N

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomantka zaměřila práci k metodice využití houslí v hudební výchově dětí předškolního věku, což je v současných mateřských školách poměrně vzácností, neboť jsou využívány především nástroje klávesové a kytara. Konceptce práce zcela odpovídá šíři záběru od smyslu využití houslí, přes historii vývoje nástroje a vývoje houslové hry, až po praktické možnosti a formy, včetně poznatků a získaných zkušeností z deseti lekcí u dětí ve věku 4-7 let a lekcí u dětí 3-4 letých, směřujících k přiblížení houslí a to s respektem k RVP PV

Teoretická část obsahuje dostatek informací čerpaných z širšího okruhu odborné literatury, umožňující využití práce k uplatnění houslí v dalších mateřských školách.

V přiměřeném exkurzu do dějin houslové hry a známých a slavných houslistů by jistě práci neuškodilo uvedení současných mistrů houslové hry /Josef Suk, Václav Hudeček, Bohuslav Matoušek, Pavel Šporcl a jiní/, což ale práci na hodnotě neubírá. Václav Suk by byl jistě blíže pod svým uměleckým jménem Váša Suk, ale pro potřeby práce je stávající údaj naprosto dostačující. Před uložením práce doporučuji opravit

překlep u jména Paganini/str.20/.

Popis konstrukce houslí by se mohl jevit pro potřeby práce v MŠ přebytečným, ale autorka v praktické části dokazuje, že housle jsou pro děti stejně zajímavé jak po stránce konstrukční, tak po stránce zvukové o kterou jde především. Forma přiblížení konstrukce s využitím názvů jako např. kobylka, pavouk a šnek je v praktické části ověřena jako jednoznačně účinná a pro děti zajímavá, stejně jako stránka zvuková přecházející metodicky promyšleně do oblasti tónů a ke vnímání hudebních obsahů.

Největším přínosem je nepochybně praktická část, kterou diplomantka vytvořila s využitím svých hudebních schopností, znalostí a hudebních i pedagogických dovedností s bohatou invencí s očividným směřováním k získání zkušeností.

Oponentury jednotlivých kroků je vcelku netřeba, neboť sama autorka je schopna vyhodnotit postupy, popsat chyby a formulovat zkušenosti, což je z textů zcela zřejmé a pro autorku i případné následovníky přínosné.

Rovněž volba metody výzkumu-pozorování a rozhovor s pedagogy-je metodou cílům přiměřenou, neboť kvantifikace pomocí přímých otázek dětem a následných odpovědí, je pro statistické hodnocení stěží použitelná. Sama autorka se v hodnocení odvolává především na své pocity, než na srovnávání prognóz se skutečností. O důslednosti v pozorování svědčí i hodnocení videozáznamů pořízených při akcích a hodnocení reakcí na hudebně-výchovné postupy následně v klidu s možností zaměření pozornosti na činnost a reakce jednotlivých dětí. Při popisu akcí a formulaci zkušeností jde přirozeně o vlastní texty, které je třeba v některých případech pozorněji formulovat. Z vědeckého jazyka je třeba vyloučit slangové či zlidovělé výrazy jako futrál /pouzdro/ záskok /zastoupení/, zaseknout /nečekaně, neplánovaně ukončit/ o klepáním do koberce /klepáním na koberec- str.35/zdolání aktivity /uklidnit děti/ apod.

Přílohy jsou vhodným doplněním teoretické i praktické části. Graf četnosti využití houslí v mateřských školách prokazuje předpokládané převážné zastoupení klávesových nástrojů, kytary a nástrojů Orffovy školy a opodstatňuje pozornost, kterou autorka obrací ve své práci k většímu využití houslí. Uvedení četnosti vzorku na grafu by nepochybně přispělo k větší transparentnosti a operativnosti v posouzení výsledku výzkumu, ale četnost vzorku je možno dohledat v textu.

Přes tyto dobné a méně významné připomínky hodnotím práci jako velmi přínosnou, pro pedagogickou praxi velmi užitečnou a zpracovanou s jasnou koncepcí, jasně formulovaným cílem, s potěšitelnou invencí s prokázanými schopnostmi, znalostmi i hudebními dovednostmi i s dostatečnou sebekritičností, umožňující a předurčující další rozvinutí a prohloubení práce, směrem k častějšímu a metodicky propracovanému využití houslí v hudební výchově v mateřských školách.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

28.5.2020

OPONENTA
Podpis vedoucího práce:

