



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Věra ŠIMOTOVÁ

Osobní číslo:

P17097

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7502R011 / Sociální pedagogika

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Šikana učitelem

Oponent/тка
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si vybrala velmi zajímavé a aktuální, i když bohužel opomíjené téma. Poctivou práci, kterou odvedla při získávání informací k tématu, jež není v tuzemsku uceleně zpracováno, bohužel zastiňuje nízká formální úroveň textu.

Vzhledem k tomu, že téma šikany, jejímž původcem je učitel, není u nás v odborné literatuře souhrnně zpracováno, musela autorka v teoretické části využít jako zdroje informací odborné texty věnující se souvisejícím tématům (zejména problematice šikany mezi žáky). Tento nesnadný úkol se jí dle mého názoru podařil. Předložené informace vnímám jako relevantní, včetně jejich vztažení ke zvolenému tématu. Použitou literaturu považuji za vhodně vybranou, většinou je na ni i správně odkázáno. V několika případech lze mít k formě odkazů výhrady (např. v posl. odst. na str. 7; ve 2. odst. na str. 17 ad.). Praktická část práce přináší zajímavé informace k tématu, které je citlivé pro všechny zúčastněné a možná i z toho důvodu opomíjené. V této souvislosti považuji za logicky stanovený cíl celé práce, totiž upozornit na existenci zneužívání moci učiteli, a to až v podobě agrese, kterou je možné označit jako šikanu.

Metodika výzkumného šetření je v některých svých částech popsána poněkud nepřehledně, např. postup získávání výzkumných dat je uveden ve více podkapitolách, které jsou pojmenovány jinak (např. začátek kap. 4.10, str. 36). K formulaci druhé dílčí výzkumné otázky lze mít výhrady, protože je na ni možné odpovědět snadno buď ano, nebo ne (str. 34). Co se týká samotného zpracování získaných výzkumných dat, domnívám se, že mohlo být více využito kvalitativního „ponoru“ do tématu. Autorce se ale i tak podařilo získat dostatečné informace, aby mohla zodpovědět své výzkumné otázky. V závěru výzkumné zprávy bych ocenil diskuzi, která by přinesla hlubší interpretaci získaných poznatků (uvědomuji si, že jistě pasáže Shrnutí a Závěru diskuzní charakter naznačují).

Jak už bylo zmíněno výše, zajímavou a přínosnou obsahovou stránku práce zastiňuje a v celkovém pohledu snižuje její stránka formální, což je dle mého názoru opravdu škoda. Text obsahuje velké množství gramatických chyb (zejména syntaktických, formulačních neobratností, ale i dalších – např. posl. odst. na str. 4; posl. odst. na str. 8; str. 11, odst. 6; posl. odst. na str. 20; str. 33, odst. 4 ad.) a překlepů (např. str. 12, odst. 4; posl. odst. na str. 16; str. 25, odst. 2; str. 27, odst. 5 ad.), které čtenáři ztěžují vnímání jinak podnětného obsahu. Lze se setkat i s chybami v zápisu (např. str. 7, odst. 5; str. 15, odst. 3; str. 32, odst. 2 ad.) a několika stylistickými neobratnostmi.

Přes výše uvedené výhrady považuji práci za zajímavou, přínosnou, ba potřebnou a doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V čem spatřujete možnosti demokratizace vztahů ve školách v souvislosti s Vámi zpracovávaným tématem? Které další odborníky mohou žáci sami, popř. jejich zákonní zástupci oslovit (kvůli poradě či přímé pomoci), pokud jsou vystaveni zneužití moci učitelem?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

24. 8. 2020

Podpis oponenta/tky práce: