



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Věra Šimotová	Osobní číslo:	P17097
Studijní program:	B7507		
Studijní obor:	Sociální pedagogika		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Šikana učitelem		
Vedoucí práce:	PhDr. Olga Vaněčková		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila ke zpracování téma, které je v pracích podobného typu ojedinělé: řada kvalifikačních prací se zabývá šikanou ve školním prostředí ve smyslu šikany mezi žáky navzájem, ale snaha zkoumat chování učitele k žákovi v kontextu šikany není běžná ani v odborné literatuře. Autorka chce svou prací upozornit na existenci problému šikany žáka učitelem a klade si velmi náročný, v tomto typu práce obtížně naplnitelný cíl, "zkoumat aspekty takovéto šikany a její možné dopady na žáky v dlouhodobém horizontu". Práce je standardně rozvržena do dvou částí, teoretická část svým rozsahem výrazně převažuje nad částí praktickou. V první části autorka vymezuje a charakterizuje základní pojmy týkající se šikany, vychází z řady literárních zdrojů a důsledně na ně odkazuje. Zároveň se snaží, i přes nedostatek adekvátních zdrojů, hledat a ukazovat možné souvislosti se sledovaným tématem a lze konstatovat, že se jí to daří. Praktickou část práce tvořilo šetření s kvalitativními znaky, které vycházelo z konkrétně formulovaných výzkumných otázek. Při jeho realizaci autorka nejprve oslovila na internetu prostřednictvím několika vstupů jedince, kteří se domnívají, že zažili tento typ šikany a získala tak jejich "příběhy" a v další etapě vedla rozhovory se

třemi informanty. Postup šetření je v práci podrobně dokumentován a je tedy zřejmé, že možnosti, které se při sběru dat a zejména při jejich zpracování a analýze nabízely, autorka zcela nevyužila. Vhodné by tedy bylo zařazení diskuse, kde by autorka uvažovala o použitých postupech a jejich limitech, případně se pokusila ověřit své závěry srovnáním s výsledky podobných šetření; k tomu by se autorka mohla vyjádřit v rámci obhajoby. Úroveň celé práce bohužel snižuje množství chyb.

Přes výše uvedené připomínky práci považuji za přínosnou, je třeba ocenit i aktivní, angažovaný a badatelský přístup autorky k tématu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

21. 8. 2020

Podpis vedoucí/ho práce: