

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 20. 5. 2020

**Jméno a příjmení studenta:**

Tereza ŽELEZNÁ

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** PROSTOROVÁ DIFERENCIACE PODÍLU UVĚZNĚNÝCH OSOB VE SVĚTĚ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Práce Terezy Železné má bez příloh 65 s., z toho 52 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak považuji za splněné.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autorka využívala konzultací, ne vždy však stíhala průběžně odevzdávat domluvené kapitoly. Počáteční časový skluz se jí podařilo v závěru nicméně dohnat.

### 3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza prostorových rozdílů v podílu uvězněných osob ve světě v závislosti na vybraných socioekonomických ukazatelích a následná syntéza problematiky. Zpracování si vyžádalo značné kvantum práce a času, zejména ve vztahu k tvorbě a následné analýze datové základny, ale též v interpretaci učiněných zjištění. Závěry analýzy část předpokladů týkajících se sledovaných vlivů potvrdily. Určité výhrady lze směřovat vůči kapitole věnované literatuře (cituje z ní, ale konkrétní publikace nediskutuje; geografické aspekty jsou zde upozaděné) nebo absenci vlastního vzorce pro korelaci v metodice. Pojetí studie je hodně popisné, v některých případech autorka ne zvolila vhodné a odborné formulace. Mapy si, dle mého názoru, zasluhovaly barevné provedení. Hlavičky některých tabulek (č. 6 a dalších) nejsou zcela jasné (měly by obsahovat, zda jde o přepočet na obyvatele, případně uvedení jednotky – např. v USD apod.). Přes tyto výhrady lze konstatovat, že autorka projevila jinak dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší souvislosti.

Otázka k obhajobě:

- Z výsledků je patrné, že USA představují do jisté míry anomálii vybočující z korelačních předpokladů. Narazila jste i na jiné „vybočující“ státy? Co je v jejich případě příčinou?
- Jaký je ve vyspělých státech vč. střední Evropy trend ve vývoji podílu/počtu uvězněných osob a co za tímto vývojem stojí?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 20.5.2020

.....  
Podpis vedoucího