



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Anna Pavlínová	Osobní číslo:	P17890
Studijní program:	B7507 / Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	7531R001 / Učitelství pro mateřské školy		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Logopedická prevence ve waldorfských mateřských školách		
Oponent/tka práce:	Mgr. Kateřina Habrdová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vospělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce A. Pavlínové je pečlivě zpracována, navíc je čtivá, jde po podstatě, vhodně kombinuje zdroje a teoretické informace podkládá dobře zvolenými příklady. Jazykově je na dobré úrovni, gramatické chyby jsou zřídka, občas jsem se setkala s neobratnou formulací (např. „Byly zaznamenány rozdílné jevy křiku...“). V některých případech bych uvítala více přímých citací (např. u definice logopedické intervence). Pro lepší přehlednost textu by posloužilo rozepsat některé jmenované body do odrážek nebo v praktické části odlišit písmo u otázek, odpovědí a klíčových slov odpovědí. V kapitole "Ontogenetický vývoj řeči" mi chybělo podrobnější explicitní rozepsání vývoje řeči dítěte v období docházky do MŠ, tj. po 3. roce.

Díky osobní zkušenosti s waldorfskou pedagogikou poskytuje práce velmi zajímavý vhled do těchto alternativních mateřských škol a srovnání tak důležité oblasti, jako je logopedická prevence, je mimořádně přínosné. Práce by mohla být dobrým výchozím bodem pro další zkoumání této problematiky. Výzkumný soubor osmi respondentek ze tří MŠ je pro rozsah práce naprosto postačující a poskytuje také obohacující pestrost. Jistou slabinou praktické části je to, že srovnání běžných MŠ a MŠ waldorfského typu je

postaveno pouze na osobních zkušenostech autorky. Výstupy výzkumu jsou přehledně a srozumitelně prezentovány, v diskusi jsou vhodné odkazy na teoretickou část práce. Waldorfský přístup k rozvoji řeči má mnoho prvků, které mohou být skvělou inspirací pro běžné MŠ. Mimo jiné mi ale v odpovědích respondentek zaznívá to, že mnohé souvislosti v otázkách rozvoje řeči vnímají (až na výjimky) stále ještě poněkud povrchně - zde vnímám velký potenciál osvětové činnosti. Celkově práci hodnotím jako výbornou a přínosnou též pro praxi.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

2. 6. 2020

Podpis oponenta/tky práce:

Habrdová