



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Mgr. Kristýna Shonová

Osobní číslo:

P160053

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2021

Název práce:

Úroveň znalostí první pomoci u učitelů mateřských škol

Oponent/ka  
práce:

PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Bakalářská práce Mgr. Kristýny Shonové se zabývá zjištěním úrovně znalostí v poskytování první pomoci u pedagogů předškolních zařízení.

V teoretické části se diplomantka zabývá stručným přehledem platné legislativy a charakteristikami vybraných chronických onemocnění a úrazů s popisem postupu při poskytování první pomoci.

Autorka provedla dotazníkové šetření u 144 respondentů (vyučujících v mateřských školách) a zpracovala výsledky šetření o znalostech postupů při poskytování první pomoci z pohledu délky praxe respondentů a správnosti odpovědí. Zároveň se zajímala o účast respondentů v kurzech zaměřených na první pomoc.

Mgr. Shonová neuvádí, kdo je autorem dotazníku, který ve svém výzkumu použila. Vzhledem k tomu, že srovnává výsledky s obdobnými šetřeními (závěrečné práce Čermákové z roku 2020 a Ondřichové z roku 2017) zřejmě použila stejný či obdobný dotazník jako zmiňované autorky.

V popisu výsledků se autorka dopouští stylistických neobratností typu: " otázka vykazuje více kladných odpovědí" (str. 27), " respondenti tak činili v 60 % odpovědí" (str. 28), "responenti volili krvácení z nosu



v 63 % odpovědí" (str. 35), " celková úspěšnost v testu při chronických onemocněních je 60,4 % " (str. 53) nebo zobecňujících soudů: např. "správnou odpověď volilo 88% učitelů středních škol (str. 40), ačkoliv se výsledek vztahuje pouze k určitému souboru respondentů v jedné studii, či ničím nepodložených úsudků: např. " učitelé mateřských škol mohou mít menší povědomí o tom, co se ve škole, mimo jejich třídu děje" (str. 27, 29). Autorka bakalářské práce hodnotí výsledky z pohledu procentuálního výskytu správných odpovědí, ale bylo by zajímavé rozebrat, které nesprávné výsledky byly respondenty uváděny a zda nesprávné odpovědi odpovídaly variantě zcela špatného postupu (kdy se jednalo opravdu o neznalost) či zda volily variantu, která se blížila popisu správného postupu, ale mohli přehlédnout pouze určitou část nabízené odpovědi nebo přehození časové posloupnosti úkonů v rámci celkového postupu (např. u otázek 26, 27, 29). Tato analýza uváděných odpovědí by mohla vést k přehodnocení formulace některých otázek, což by vedlo k zpřesnění zadání i zpřesnění přehledu o skutečných znalostech či neznalostech postupů při poskytování první pomoci v dalších šetřeních.

Připomínka ke grafickému zpracování práce: na stránkách 20, 21 se vyskytují různé velikosti písma.

Zmenšení velikosti písma v tabulkách by přispělo k jejich větší přehlednosti a lepšímu grafickému vyznění.

Otázky k diskusi:

V čem konkrétně respondenti nejvíce chybovali a na které téma (návčik postupu) byste doporučila zaměřit kurzy první pomoci pro učitelky/učitele mateřských škol ?

Kolik kurzů první pomoci a jak často by měli pedagogové mateřských škol absolvovat ?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

27. 5. 2020

Podpis oponenta/tky práce: