

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 2. 3. 2021

Diplomant: Jakub Lísal

Aprobace: ZVTk

Oponent bakalářské práce:

Doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.  
vedoucí katedry

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Optimalizace návrhu napájecího transformátoru pro síť 22 kV pro vyvedení výkonu z fotovoltaické elektrárny

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

**Celkové hodnocení práce:**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

**Oponentský posudek se v souladu se směrnicí vedoucího katedry aplikované fyziky a techniky č. 1/2017 nevypracovává.**

V Českých Budějovicích dne 2. 3. 2021

Doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v. r.  
vedoucí katedry