

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Jakub Lísal

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 27. 1. 2020

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Optimalizace návrhu napájecího transformátoru pro síť 22 kV pro vyvedení výkonu z fotovoltaické elektrárny

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou nalezení optimálního transformátoru pro vyvedení výkonu z fotovoltaické elektrárny.

V úvodní části se autor věnoval konstrukci a vlastnostem transformátorů. Provedený teoretický rozbor poskytuje výchozí informace pro rozbor potřebných parametrů pro volbu konfigurace výstupních transformátorů.

V praktické části jsou na datech získaných z reálné fotovoltaické elektrárny provedeny výpočty produkce elektřiny při navržené konfiguraci transformátorů.

Z práce je patrné, že autor má velmi bohaté praktické zkušenosti. Musím vyzdvihnout samostatnost a zodpovědný přístup autora k řešení problematice a k vypracování samotné závěrečné práce.

V práci se prakticky nevyskytují ani věcné ani formální chyby. Po obsahové stránce se jedná o velmi zdařilou práci.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 27. 1. 2020

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce