



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Petra Bokrošová
Osobní číslo:	P15536
Studijní program:	N7503
Studijní obor:	VKZu-AJu
Akademický rok:	2019/2020
Intervenční pohybový program u žen nad 40 let se zaměřením proti bolestem zad	
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	MUDr. Ing. Bc. Markéta Kastnerová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví, PF JCU

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1 x	Cíl byl částečně naplněn 2x	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2x	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3 x	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3x	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1x	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studii 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1x	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3 x	Vlastní názor chybí 4
10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3x	Nelze příliš využít 4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2 x	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2 x	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1 x	2	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1 x	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **velmi dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2x	3	4

Datum: 22. 5. 2020

Podpis oponenta práce:



Otázky k obhajobě:

Práce obsahuje určité metodologické nedostatky, není jasně definována kontrolní skupina (účastnila se také kontrolní skupina cvičení nebo ne?), nejsou jasně definovány rozdíly oproti experimentální skupině, z tohoto důvodu není možné následně v diskusi jasně definovat argumentačně výsledky (faktory ovlivňující zlepšení). V grafech od str. 67 není jasně definováno - kdo a kolik respondentů se účastnilo výzkumu, v grafech nejsou řádně popsány osy, což snižuje srozumitelnost grafů.