



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Anna Strouhalová

Osobní číslo:

P16762

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Srovnání psychosociálního klimatu tříd prvního stupně běžné základní školy a základní školy s prvky montessori pedagogiky z pohledu učitele

Vedoucí práce:

Mgr. Marie Najmonová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předložila práci, ve které se zaměřila na téma psychosociálního klimatu školní třídy, přičemž komparovala vnímání tohoto klimatu učitelů ve školách hlavního vzdělávacího proudu a školách s prvky alternativní pedagogiky, konkrétně ze škol s prvky pedagogiky Marie Montessori. V teoretické části práce se autorka zaměřila na témata psychosociálního klimatu školní třídy a pedagogika Marie Montessori. Praktická část je věnována kvalitativnímu výzkumnému šetření, pro které bylo využito polostrukturovaných rozhovorů. V rámci šetření si autorka položila čtyři výzkumné otázky, které v závěru práce zodpověděla a výsledky se také pokusila dát do souvislosti s "teoriemi vztahujícími se k tématu práce", což samo o sobě považuji za nadnesené vzhledem k následnému obsahu Diskuze, kde podle mě zůstala pouze na povrchu "problému" a nevyužila dostatečně jak teoretických zjištění, tak výzkumných.

Nemilým překvapením, pro mě jako vedoucí, je však výsledná podoba bakalářské práce, a to především z hlediska formálního. Autorka psala práci poměrně dlouhou dobu, a i z toho důvodu mě mrzí, že si nedala

více práce s úpravou textu (nesjednocený font písma, nezarovnaný text, záměna tabulky s. 48). Drobné nedostatky shledávám i v dodržení citační normy APA (např. v seznamu literatury). V práci se také objevují gramatické chyby (např. s. 8, 11) a překlepy (např. s. 25 psychosomatické klima).

Především vzhledem k formální podobě této bakalářské práce navrhuji hodnocení dobře, ale v případě výborného výkonu při obhajobě práce, se ráda přikloním k hodnocení velmi dobře.

Otázka k obhajobě:

V 1. kapitole práce uvádíte, že se jednotlivé definice psychosociálního klimatu diametrálně liší, v čem se tedy podle Vás konkrétně liší?

Ve výzkumném šetření jste se zajímala o učební styl jednotlivých komunikačních partnerek (respondentek) a využívala jste termínu liberální a demokratický styl, jak byste Vy osobně popsala rozdíl mezi liberálním a demokratickým přístupem učitele? Jaký podle Vás může mít vliv učební styl učitele na psychosociální klima školní třídy?

Uvádíte, že jste v rámci praxe měla možnost působit jak na škole "běžného typu", tak i na škole s prvky Montessori pedagogiky, jaké rozdíly jste v praxi na těchto školách vnímala?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

2. června 2020

Podpis vedoucí/ho práce: