

|  |  |
|--|--|
| Příloha k protokolu o SZZ č.   | Student/ka: Sabina Vítů                                |
| Vysoká škola:<br>Jihočeská univerzita v Českých<br>Budějovicích, Pedagogická fakulta | Studijní obor: BTV                                     |
| Katedra: tělesné výchovy a sportu  | Oponent kvalifikační práce:<br>PhDr. Radek Vobr, Ph.D. |

**NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:**

**Komparace vybraných kondičních předpokladů u mladých cyklistů a běžců na lyžích**

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ**

**BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

|    |   |     |  |
|----|---|-----|--|
| 1. | Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?   | ANO |  |
| 2. | Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2017, výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i> | ANO |  |
| 3. | Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (APA, 6. vydání 2010) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?    | ANO |  |
| 4. | Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?   | ANO |  |
| 5. | Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2017)   | ANO |  |

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

|    | Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace  | Znamka (1,2,3,4) |
|----|--|------------------|
| 1. | Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.   | 2                |
| 2. | Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.                                      | 2                |
| 3. | Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.                                       | 2                |
| 4. | Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.                    | 2                |
| 5. | Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.         | 1                |
| 6. | Míra dodržování bibliografických norem a citací.   | 2                |
| 7. | Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů. | 2                |
| 8. | Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.   | 2                |
| 9. | Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).                 | 4                |
|    | <b>Součet známek:</b>  | 19               |

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

**Kvalifikační práce je doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte).

**Navržený klasifikační stupeň:**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

Velmi dobře

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Oponent kvalifikační práce:

Jméno, tituly: PhDr. Radek Vobr, Ph.D.

Podpis: PhDr. Radek Vobr, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 30.5.2020

|  |  |
|--|--|
| Příloha k protokolu o SZZ č.   | Student/ka: Sabina Vítů                                |
| Vysoká škola:<br>Jihočeská univerzita v Českých<br>Budějovicích, Pedagogická fakulta | Studijní obor: BTV                                     |
| Katedra: tělesné výchovy a sportu  | Oponent kvalifikační práce:<br>PhDr. Radek Vobr, Ph.D. |

**NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:**

**Komparace vybraných kondičních předpokladů u mladých cyklistů a běžců na lyžích**

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ**

**BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

|    |   |     |  |
|----|---|-----|--|
| 1. | Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?   | ANO |  |
| 2. | Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2017, výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i> | ANO |  |
| 3. | Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (APA, 6. vydání 2010) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?    | ANO |  |
| 4. | Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?   | ANO |  |
| 5. | Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2017)   | ANO |  |

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

|    | Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace  | Znamka (1,2,3,4) |
|----|--|------------------|
| 1. | Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.   | 2                |
| 2. | Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.                                      | 2                |
| 3. | Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.                                       | 2                |
| 4. | Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.                    | 2                |
| 5. | Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.         | 1                |
| 6. | Míra dodržování bibliografických norem a citací.   | 2                |
| 7. | Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů. | 2                |
| 8. | Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.   | 2                |
| 9. | Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).                 | 4                |
|    | <b>Součet známek:</b>  | 19               |

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

**Kvalifikační práce je doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte).

**Navržený klasifikační stupeň:**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

Velmi dobře

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Oponent kvalifikační práce:

Jméno, tituly: PhDr. Radek Vobr, Ph.D.

Podpis: PhDr. Radek Vobr, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 30.5.2020