

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Jan Bárta

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 2. 6. 2020

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zabezpečovací staniční zařízení používané na železnici

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená bakalářská práce je tvůrčí kompilací na téma zabezpečovacího staničního zařízení na železnici. Z práce je patrné, že autor se v popisované problematice velmi dobře orientuje. Práce přináší stručný, ale ucelený průřez problematikou zabezpečovacích zařízení používaných ve stanicích na železnici. Práce je napsána čtivým jazykem a je patrné, že autor se v popisované problematice pohybuje i profesně. Jednou z motivací, pro vytvoření tohoto textu byla potřeba vytvoření studijního textu pro zaškolování pracovníků na pracovišti autora. Po formální stránce se v práci vyskytují některé chyby: 10⁷ je stůl a má být stůj; 11² je nestarší a má být nejstarší; 13⁷ chybné mezery; 17¹ 250 m rozděleno na konci řádky; 18, 19, 20, 23, ... jsou nejednotně formátovány odstavce textu; 28⁷ chybí tečka na konci věty. Po obsahové a faktografické stránce v práci nejsou žádné nedostatky. Stanovené cíle se autorovi podařilo naplnit.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 2. 6. 2020

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce