

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Amalie Pavlovská

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 1. 6. 2020

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Historie a vývoj českých elektráren

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená bakalářská práce je tvůrčí kompilací na téma historie elektrárenství v českých zemích. Z práce je patrné, že autorka se v popisované problematice velmi dobře orientuje. Práce přináší stručný, ale ucelený průřez problematikou výroby elektrické energie se zaměřením na naše podmínky.

Práce je napsána čtivým jazykem a je patrné, že autorka se v popisované problematice pohybuje i profesně.

Po formální stránce se v práci vyskytuje minimum chyb (obsah je vytvořen ručně a není správně formátován; strana 10₁ nadpis má být na další straně; 19⁴, 24³ předložky na konvi řádku; poslední stránka textu představuje nějaký textový artefakt, který měl být vymazán).

Po obsahové a faktografické stránce v práci nejsou žádné nedostatky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 1. 6. 2020

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.
Podpis vedoucího bakalářské práce