

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Ondřej Novotný

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: GEOGRAFICKÉ ASPEKTY AUTOSTOPU VE VYBRANÝCH STÁTECH EVROPY

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Ondřej Novotný si pro svou bakalářskou práci zvolil své vlastní téma, a sice geografický pohled na fenomén autostopu v Evropě. Jedná se o originální a zajímavé téma. Nutno podotknout, že se autor musel vypořádat s celou řadou nástrah a omezení daných dostupností dat, zpracovaností tématu v geografické literatuře apod. Je však třeba zároveň dodat, že se dané úsilí vyplatilo, neboť práce přináší opravdu zajímavý pohled na tento prostorový fenomén.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

		C	
--	--	---	--

Autor komunikoval s vedoucím práce spíše méně a v určitých vlnách, které byly vyvolány blízkými se termíny prezentace rozpracovanosti práce a jejím odevzdáním. Je to škoda, neboť některé kapitoly mohly být zpracovány lépe. Autor pracoval samostatně. Téma jako takové si vyžaduje určitou invenci a tvůrčí přístup, který podle mého autor využil jen částečně. To je evidentní zejména v analytické části práce, kde Ondřej Novotný spíše klouže po povrchu řešeného problému.

3. Zhodnocení úrovně rozpracovanosti práce

(Práce s literaturou, odborná správnost, naplnění cílů, formální a grafická úprava)

		C	
--	--	---	--

„Málo využitá šance“ – tak by se dal charakterizovat můj celkový dojem z práce. Originální téma, jedinečná data, průměrné zpracování. Asi takto vnímám úroveň celého projektu. Práce mohla mít podle mého názoru skvělý potenciál a mohla oslovit i odbornou veřejnost. Bohužel úroveň zpracování (analytická část) zapadla spíše do podprůměru.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

2. června 2020

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího