



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Zdeněk Jínek
Osobní číslo:	P17108
Studijní program:	VKZk
Studijní obor:	Specializace v pedagogice
Akademičtý rok:	2019/2020
Název bakalářské práce: Návrh a ověření intervenčního pohybového programu zaměřeného na rozvoj flexibility zad osobních asistentů pečujících o osoby s kombinovaným postižením	
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Michaela Pospíšilová, DiS.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1x	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1x	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1x	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3x	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1x	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1x	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studii 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1x	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený	Vlastní názor chybí
		1	2x	3	4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1x	2	3x	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2x	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **výborně**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1x	2	3	4

Datum: 1. 6. 2020

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení: Předkládanou práci studenta Zdeňka Jinka hodnotím kladně z hlediska výzkumného šetření. Cíl práce byl naplněn, diskuze dokazuje přehlednou orientaci v problému s podporou cizojazyčných zdrojů. Přesto, že se v práci nachází několik drobných formálních chyb, na straně 33 ve 3. výzkumném předpokladu se student pokouší potvrzovat dvouhlavou hypotézu a na straně 36 v organizaci výzkumného šetření student uvádí, že se probandi mohli před testováním svalstva rozcvičit (dle Jandy (2004) provádíme testování bez předchozího rozcvičení s vyloučením švihových pohybů), vyzdvihují přínos práce a hodnotím výborně.

Otázky k obhajobě:

1) Vyjmenujte pravidla pro testování svalů s tendencí ke zkracování