



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** OBCHODU A CESTOVNÍHO RUCHU

**Student:** Jakub Beran

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti - Svazek měst a obcí Budějovicko- sever

**Oponent bakalářské práce** Ing. Tomáš Jirsa, MBA

**Povolání oponenta:** starosta města

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Poprvé v historii byl zmapován Svazek měst a obcí Budějovicko - sever a jeho možnosti. Důvod, proč poprvé, je zřejmý - jedná se o nový útvar obcí.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány tak, aby i obcím potvrdily, zda činí správně ve Sazku obcí být.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodiky vychází z metodik vyučovaných na JČU.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V rámci možností. Osobně bych preferoval větší množství odpovězených dotazníků, ale pro bakalářskou práci je to asi dostačující.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Nemám výtek kromě malého množství dat, což může zkreslovat závěry.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: K problematice existuje takové množství autorů, že necitování všech nelze vytknout.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Mám pocit, že např. na str. 13 bylo také citováno z odborných textů, protože celá kapitola působí jazykově zcela jinak než ostatní text. Také se tam poprvé objevuje (pro laika) nevysvětlená zkratka ÚPN VÚC.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Možná mezi 1-2. Nemám výtek.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Vzhledem k opravdu obecnému tematu ano.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Standardní dojem.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor okomentoval (a snad i řešil) vše, co si zadal.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Jak jsem již zmínil, jedná se o první posouzení možností fungování Svazku, který byl založen na administrativních základech - obce sousedící na severu Českých Budějovic. Myslím, že toto téma může být v budoucnu širěji rozpracováno a tato práce může sloužit jako základ.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Zcela jistě je dobré seznámit minimálně předsedu svazku obcí s celou prací.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Vidíte nějaké reálné možnosti zejména malých obcí, členů svazku, zapojit se do turistického ruchu oblastí?

Otázka 2: Jsou nějaké turistické či historické památky v dané oblasti, které považujete za opomíjené, neobjevené či s výrazným potenciálem růstu návštěvnosti?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Jednu či dvě kopie doporučuji předat předsedovi Svazku obcí na OÚ Borek.

**Datum:** 29. 04. 2009

**Podpis oponenta bakalářské práce:**