

Oponentský posudek na bakalářskou práci Anny Kostohryzové „Obnova nelesní vegetace v bývalém vojenském prostoru Milovice“

Předložená práce se zabývá vegetací opuštěných výcvikových vojenských prostorů na příkladu vojenského prostoru Milovice. Autorka nejdříve shrnuje historii vojenských prostorů v České republice a vysvětluje, proč jsou vojenské prostory z přírodního hlediska cenné. Poté se detailně věnuje cílové lokalitě. Kromě této literární rešerše práce obsahuje dvě dílčí studie.

Bývalý vojenský prostor Milovice je významný především tím, že zde probíhá pastva velkých herbivorů. Toho autorka využívá v první studii, kde se zabývá vývojem vegetace na místech narušenými koňmi. Druhá se zabývá obnovou vegetace na bývalé orné půdě pomocí přenosu zeleného sena. Území vyhrazené pro pastvu totiž zahrnuje i ornou půdu, která byla z tohoto důvodu opuštěna. Na základě těchto studií pak autorka dává doporučení k dalšímu obhospodařování území.

Práce je psaná věcně a srozumitelně a obsahuje všechny důležité informace. Úvodní rešerši považuju za zdařilou. Obě studie jsou provedeny metodicky správně a jsou dobře popsány. Velmi cenná je první studie, která ukazuje, jak plošné narušení vegetace koňmi zvyšuje počet druhů rostlin. Tento jev kupodivu není zatím dobře zdokumentován. Druhá studie bohužel takto významné výsledky nepřinesla, což se možná ale změní, protože ve studii se pokračuje. Výsledky obou studií jsou vhodně interpretovány.

Za asi největší slabinu práce považuju částečnou nesourodost dílčích studií, které nejsou v práci dostatečně propojeny v jeden celek. Autorka řeší dva důležité problémy daného území, ale jejich syntézu a společný závěr bylo možné stylizovat lépe. Další výtku bych měl k tomu, že autorka v obou studiích sice správně hodnotí různé funkční skupiny rostlin, popis rozdílů pro jednotlivé skupiny je ale pro čtenáře náročný. Nenašel jsem citaci zdroje nomenklatury.

Z menších výtek bych autorce vyčetl opominutí studie Albert et al. 2019 (Agriculture, Ecosystems and Environment: 272, 74-82), která se zabývá obnovou luční vegetace přenosem semen a zeleného sena na opuštěné pole v Bílých Karpatech. Je správné, že autorka cituje zahraniční literaturu, ale zároveň na toto téma necituje žádnou studii z Česka. Experiment popsáný ve výše uvedené studii pravděpodobně inspiroval načasování přenosu sena v této práci. Soudím tak z odkazu na konzultaci se spoluautorkou studie. K vývoji krajiny bych v prvním odstavci citoval jinou studii než Jirků & Dostál 2015. V obrázku 4b bych vynesl i polohu jednotlivých snímků, tj. použil bych variantu uvedenou v příloze práce. V tabulce 2 bych hodnoty zaokrouhlil na menší počet desetinných míst.

Celkově však považuju práci za zdařilou a navrhuju ji hodnotit stupněm výborně.

V Třeboni 7.7. 2020,

Ondřej Mudrák