



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Petr Lamač

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti – mikroregionu Veselsko

Oponent bakalářské práce Ing. Martin Luštický

Povolání oponenta: interní doktorand, Fakulta managementu VŠE Praha v Jindřichově Hradci

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Rozvoj komerčních služeb, obecně malého a středního podnikání, má zásadní vliv na rozvoj každého mikroregionu. Práce tak analyzuje téma, které je velmi významné z hlediska regionálního rozvoje a jehož aktuálnost je umocněna současnou celosvětovou ekonomickou krizí, která samozřejmě působí na všechny vládní úrovně, tj. i na úroveň mikroregionální.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vzhledem k jejímu zaměření vhodně zvoleny, avšak práce postrádá jejich detailnější popsání. Není tak např. zcela jasné, jaký je rozdíl mezi popisem mikroregionu v oblasti komerčních služeb a situační analýzou, či co je zamýšleno pojmem „daná oblast komerčních služeb“.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metoda dotazování, resp. řízených rozhovorů, je pro účely zpracování bakalářské práce zvolena vhodně. V metodické části však chybí přesné popsání způsobu jejího zpracování (např. způsob výběru respondentů). Dále v metodické části absentuje výčet použitých vědeckých metod (např. metoda syntézy, deskripce apod.) a zdůvodnění jejich výběru.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Bakalářská práce využívá primární data získaná šetřením v terénu, která jsou velmi aktuální a relevantní vzhledem k cíli práce. Zjištěná sekundární data lze považovat také za relativně aktuální. S daty a informacemi je zcela správně pracováno – především v oblasti interpretace primárních dat.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bakalářská práce je zpracována v souladu s obecnými požadavky na vědeckou práci. Teoretická část vytváří dostatečnou základnu pro část praktickou, která na ni logicky navazuje. Obě části práce jsou dobře vyvážené a jejich náplň odpovídá zvoleným cílům práce. Pouze závěrečná shrnující část by mohla být poněkud propracovanější a navržené předpoklady rozvoje komerčních služeb by měly být lépe odůvodněny.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor využívá běžně dostupné základní odborné literatury, se kterou uspokojivě pracuje. Vzhledem k poněkud širokému zaměření práce prokazuje poměrně dobrou orientaci v celé problematice, i když ve specifických oblastech se dopouští drobných nepřesností. Využití teoretických informací z internetu je v současné době zcela běžné. Jako nevhodné se však jeví citování otevřených zdrojů – např. Wikipedie.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace v textu jsou uváděny podle stanovené normy, přehled využitých zdrojů je úplný a zcela korektní. Celkovou citační kulturu práce je možno hodnotit velmi vysoko.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je po jazykové stránce výborně zpracována a je prostá gramatických chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Odborné vyjadřování autora je na dobré úrovni, i když místy sklouzne k poněkud hovorovějším obrátům, které nejsou ve vědecké práci obvyklé. Některé výrazy by bylo vhodné lépe formulovat či více vysvětlit. Obecně autor prokázal, že má dostatečně široký odborný přehled a pojmový rejstřík.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce obsahuje všechny formální náležitosti a její formální stránka je na vysoké úrovni. Jednotlivé kapitoly jsou vhodně členěny, použité grafické nástroje výborně reprezentují výsledky provedeného výzkumu, práce je doplněna o zajímavé přílohy.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny tři stanovené cíle byly splněny a zároveň byla provedena verifikace stanovených hypotéz. V závěrečné části bakalářské práce by bylo vhodné poukázat na tento fakt.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry provedeného šetření a analýz jsou z práce patrné, lze však doporučit jejich sumarizaci v závěrečné kapitole práce. Navržené předpoklady rozvoje komerčních služeb vycházejí z teoreticko-analytických podkladů v práci uvedených a lze s nimi s drobnými výhradami souhlasit. V praxi je většina z nich uplatnitelná bez větších omezení.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce ve své teoretické části velmi dobře poukazuje na postavení a důležitost mikroregionů, jejich vztah k Evropské unii (především napojení na strukturální fondy), úřadům centrální vlády a dále pak vyzdvihuje význam podpory malého a středního podnikání pro jejich dlouhodobý rozvoj. V tomto ohledu může být využitelná jako teoretický podklad např. pro výuku regionálního managementu. V praktické části je cenné především provedené dotazníkové šetření, které mapuje aktuální situaci v mikroregionu v oblasti komerčních služeb. Lze se domnívat, že takovéto šetření ještě nebylo v dané oblasti provedeno, proto je možné jej hodnotit, i přes jeho drobné nedostatky, velmi kladně. V budoucnu by mohlo být zopakováno či by mohl být navržený způsob

dotazování aplikován i v jiných mikroregionech z důvodu vzájemné komparace.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Lze v analyzovaném mikroregionu očekávat zvyšující se intenzitu vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a dále pak spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem (např. formou PPP v cestovním ruchu)?

Otázka 2: Má mikroregion dostatečný potenciál pro navyšování počtu zahraničních turistů? Odpověď zdůvodněte.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám žádné další připomínky k hodnocení práci.

Datum: 20. 04. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: