

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce  | <input type="checkbox"/> diplomové práce  |

Autor/ka: Tomáš Tunka

Název práce: Tvorba výukového panelu pro předmět Automatizace realizovaný s PLC firmy Amit

Studijní program a obor: Mechatronika

Rok odevzdání: 2020

Jméno a tituly vedoucího: Ing. Michal Šerý, Ph.D.

Pracoviště: PF JU, KAFT

Kontaktní e-mail: kyklop@pf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou návrhu a realizace výukového panelu pro řídicí systém firmy AMIT.

Z předloženého textu a finálního produktu je patrné, že se autor dokázal v nelehké, pro autora nové, problematice zorientovat a vytvořit použitelný panel, který lze bez problémů zařadit do výuky. Vedle vlastního panelu autor vytvořil návody na 15 úloh, které lze na panelu testovat. Autor při řešení práce pracoval velmi samostatně. Dalo by se říci, že větší zapojení vedoucího práce do řešení by autorovi mohlo pomoci.

Na druhou stranu musím konstatovat, že možná příliš samostatný postup práce se projevil hlavně na formální stránce, nikoliv na praktické stránce práce.

V práci se vyskytují obvyklé formální nedostatky jako například: místy chybějící mezery mezi jednotkou a hodnotou, nesprávné uvozovky, práce s literaturou a odkazy na ni a další.

Po faktické stránce v práci nejsou prakticky žádné nedostatky.

K řešení této velmi rozsáhlé problematiky se autor postavil velmi zodpovědně a dokázal se v této celkem rozsáhlé problematice zorientovat a vytvořit a otestovat jednotlivé příklady. K řešení přistupoval velmi samostatně a zodpovědně.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Co vám řešení tohoto projektu přineslo?

### **Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího: České Budějovice; 6. 7. 2020